

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lucie Rathová
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* Využití koordinované rehabilitace v domově se zvláštním režimem
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. **Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. **Přijatelná**

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se zabývá tématem, které se týká koordinované rehabilitace v domově se zvláštním režimem. Teoretická část DP je vedena standartním způsobem. Autorka se opírá o dostatečné množství citovaných zdroj. V seznamu zdrojů však nacházím nejednotnost a autorka nevyhází z opatření děkanky č. 6/2016. Na s. 28 autorka DP uvádí základní služby DZR, ale nejedná se o služby, ale o základní činnosti dle z.č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

V metodické části autorka uvádí, že jako způsob analýzy výsledků kvalitativního výzkumu použila metodu trsů. Ve výsledcích však nacházím pouhé přepisy rozhovorů a nestandardně grafy. Kapitola Výsledky je nepřehledná a očekávala bych nějaké shrnutí získaných výsledků.

Diskuze je opět vedena standardním způsobem a nechybí ani vlastní názor autorky DP. Moc nerozumím tomu, proč je na s. 65 dole uvedeno, že ...to se *bohužel* potvrzuje i v domově se zvláštním režimem...

Na s. 69 autorka uvádí, že.....„individuální plánování není činností oblíbenou, většina personálu neví, jak správně individuálně plánovat“. Není zřejmé, zda tato tvrzení vychází z výsledků výzkumu či zda to je domněnka autorky DP.

Co se týká formálních záležitostí, v práci nacházím „překlepy“ a gramatické chyby, což snižuje kvalitu DP. Nicméně praktický přínos této diplomové práce spatřuji především ve výběru aktuálního tématu a tím k rozšíření povědomí o konceptu koordinované rehabilitace v konkrétním zařízení – domově se zvláštním režimem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete pojem ergoterapie/ergoterapeut. Uveďte rozdíl mezi ergoterapií a volnočasovými aktivitami.

Datum: 17.5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....  
