

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina Bláhová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech - modul chirurgie
Oponent diplomové práce: Mgr. Martin Krause, DiS.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: Vnímání bolesti versus management bolesti v profesi sestry

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá aktuální problematikou. Teoretická část práce je pečlivě a srozumitelně zpracována, kapitoly na sebe logicky navazují. Pozitivně hodnotím práci s literaturou, kdy autorka využívá i celou řadu zahraničních zdrojů. Na str. 24 autorka zmiňuje ošetrovatelské diagnózy v souvislosti s bolestí, ovšem by také mohla být uvedena diagnóza Syndrom chronické bolesti dle NANDA z roku 2016.

Výzkumnou část považuji za dobře zpracovanou. Pozitivně hodnotím a oceňuji, že se autorka zaměřuje na výzkumný problém z více pohledů (včetně pohledu pacientů) a využívá techniky polostrukturovaných rozhovorů a zúčastněného pozorování. Stanovené cíle byly splněny. K interpretaci výsledků bych doporučil využít schémata, která by vhodně doplnila dané výsledky. V diskuzi autorka svá zjištění porovnává s relevantními zdroji a vyjadřuje svůj názor. Kladně hodnotím vytvoření mentální mapy. V komplexním pohledu je práce dobře zpracovaná.

Místy se v diplomové práci vyskytují překlepy, které ovšem neubírají na kvalitě zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Jaké další směry výzkumu byste v této problematice doporučila?

Mgr. Martin Krause, DiS.

Datum: 28. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....