

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Iveta Hejnová**  
*Studijní obor:* **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech –  
navazující magisterské studium**
- Oponent diplomové práce:* **prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.**  
*Katedra/ústav:* **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**  
*Název diplomové práce:* **Možnosti uplatnění modelu Royové a Neumanové  
v klinické praxi u generace 50+**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
Další hodnocení:

*Cílem předložené diplomové práce bylo zmapovat vědomosti sester o koncepčních modelech Callisty Royové a Betty Neumanové. Dalším cílem bylo zjistit specifika ošetrovatelské péče v klinické praxi u skupiny 50+ s využitím vybraných koncepčních modelů z pohledu sester.*

*V teoretické části diplomové práce autorka popisuje generaci 50+ a kromě obecné charakteristiky stárnutí poukazuje i na změněné potřeby, které by sestry měly znát pro poskytování kvalitní ošetrovatelské péče. Dále autorka podrobně popisuje vybrané koncepční modely, které měly sloužit k úpravě dokumentace pro sběr anamnézy.*

*K dosažení stanovených cílů bylo provedeno kvantitativní a kvalitativní výzkumné šetření. Výběrový soubor tvořili sestry – u kvantitativního šetření v počtu 300 a u kvalitativního šetření metodou focus group celkem 35. Ke sběru dat u kvantitativního šetření byl použit nestandardizovaný dotazník. Získaná data byla zpracovávána na základě prvního a druhého třídění. V rámci analýzy souvislosti byl aplikován test Chi kvadrát dobré shody- $X^2$ . Výsledky této práce sloužily k modifikaci ošetrovatelské anamnézy dle Royové a Neumanové, která bude zaměřena na komplexní hodnocení klienta sestrou. Modifikace ošetrovatelské anamnézy byla provedena v závěrečné fázi výzkumného projektu GAJU, v rámci kterého tato práce vznikla.*

*Předložená práce splňuje všechna kritéria, která jsou kladená na práce podobného charakteru.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Sestry většinou mají negativní vztah ke koncepčním modelům. Znáte nějaké důvody, které je k tomu vedou? Jaký máte vztah k modelům Vy?

Datum: 28.5.2018

  
Podpis oponenta diplomové práce