

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Iveta Hejnová***

*Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech***

*Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.***

*Katedra/ ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče***

*Název diplomové práce: **Možnosti uplatnění modelu Royové a Neumanové v klinické praxi u generace 50+***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma zaměřené na využití zvolených koncepčních modelů u generace 50+. Vzhledem k demografickým ukazatelům se toto téma řadí mezi aktuální. V teoretické části komplexně popsala danou problematiku. Jednotlivé kapitoly na sebe volně navazují a vhodně se doplňují.

Výzkumná část byla zpracována v rámci řešení grantového projektu č. GAJU 048/2015/S „Využití koncepčních modelů v klinické a komunitní praxi“, jehož realizace probíhala za podpory Grantové agentury Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Pro tuto práci byly stanoveny dva cíle, které byly naplněny. Studentka využila kvantitativního šetření formou nestandardizovaného dotazníku určeného sestřím a kvalitativního šetření formou focus group se sestrami z komunitní i klinické praxe. Zaměřila se na zjištění znalostí sester o zvolených koncepčních modelech (Neumanové a Royové), na specifika v uspokojování potřeb u generace 50+ a na možnosti využití vybraných koncepčních modelů u cílové skupiny v praxi. Velmi kladně hodnotím způsob zpracování kvalitativního šetření, při kterém byla ověřována srozumitelnost a možnost využití vytvořeného postupu pro odběr ošetřovatelské anamnézy. V diskuzi se objevuje vlastní názor, který je argumentačně podpořený.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: *21.5.2011* Podpis vedoucího diplomové práce: *Milana Kratochvíl!*