

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Klára Honzárková
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech - modul chirurgie
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Martin Krause, DiS.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název diplomové práce:</i>	Úroveň sebepéče pacientů po amputaci dolní končetiny
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b>2. Aktuální pro danou oblast</b></li><li><b>3. Užitečné a prospěšné</b></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><b>2. Logická – systémová</b></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><b>2. Velmi dobrá</b>, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><b>2. Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li><b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b>2. Velmi dobrá</b></li><li>3. Přijatelná</li></ol>

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v diplomové práci zabývá zajímavým tématem. Teoretická část práce je zpracována přehledně a srozumitelně, kdy autorka vystihuje podstatu tématu diplomové práce. Pozitivně hodnotím, že se autorka z části zabývá modelem D. E. Orem, který slouží jako podklad pro výzkumnou část práce. Tabulku v podkapitole 1.4.1 by bylo vhodné umístit do příloh práce.

Výzkumná část práce byla realizována kvalitativní metodou výzkumu s využitím rozhovorů. Autorka si vhodně zvolila výzkumné cíle a k nim se vztahující výzkumné otázky. Pozitivně hodnotím, že se autorka zaměřovala na pacienty a všeobecné sestry. V diskuzi autorka svá zjištění komparuje s relevantními zdroji. Místy bych však ocenil více diskutovat nad výsledky i s využitím výsledků výzkumů z jiných kvalifikačních prací. Oceňuji vytvoření informačního materiálu pro pacienty.

Po formální stránce se v diplomové práci místy vyskytují překlepy, odsazení kapitol v obsahu není příliš přehledné či v některých případech se opakují již uvedené informace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaké další konkrétní směry výzkumu byste doporučila vzhledem ke zpracovávané problematice?  
2) Jaká zjištění realizovaného výzkumu považujete za nejdůležitější?

  
Mgr. Martin Krause, DiS.

Datum: 28. května 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....