

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Aneta Plecítá

*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

*Oponent diplomové práce:* Mgr. Alena Polanová

*Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

*Název diplomové práce:* Aktivizace v péči o seniory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá problematikou aktivizace v péči o seniora. Možná by v názvu bylo výhodnější zadat Aktivizace v ošetrovatelské péči o seniora.

V teoretické části kapitoly na sebe vhodně navazují. Kapitulu 1.2. Vymezení pojmu aktivizace v ošetrovatelské péči o seniory by bylo vhodné pro větší přehlednost rozdělit na podkapitoly. Studentka použila 104 zdrojů z toho 18 cizojazyčných.

V empirické části studentka použila metodu kvalitativního šetření formou rozhovorů a pozorování. V metodice chybí odkaz na přílohy 1,2,3,6 a 7.

Diskuze je rozsáhlá, výsledky jsou diskutovány s literaturou, ale chybí mi hlubší prodiskutování některých nastíněných problémů a s tím spojený i názor studentky. Dále v diskuzi není poukázáno i na určité nedostatky v pozorování (např. komunikace v rámci aktivizace může určitě probíhat při různých činnostech sester i při nedostatku personálu).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

28. 5. 2018

Datum:..... Podpis oponenta diplomové práce.....

