

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Karolina Šteřlová**

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Oponent . MUDr. Hanzl Milan, PhD.

Katedra: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**

Název diplomové práce:

Retrospektivní pohled na problematiku novorozeneckého screeningu

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Přehledná a systematická práce, po mém soudu poskytuje velice vhodný zdroj informací pro další práce zaměřené na podobnou tematiku. Předností je její srozumitelnost pro ošetrovatelské profese, případně i pro začínající mladé lékaře. Pro praxi zde nechybí zdůraznění některých důležitých faktů, jako například akcentace preanalytické fáze, zmínění legislativní opory atd. Trochu nezvyklé se mi zdá dělení na screening v užším a širším pojetí, které není obecně používáno. Postačí dělení na celoplošný screening laboratorní a klinický. Přirazení screeningu vad ledvin a močových cest, který je sice považován mnohými za přínosný, ale obecně akceptován není, bylo možné vynechat, aniž by utrpěla kvalita této zdařilé práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že postnatální UZ vyhledávání vrozených vad ledvin a močových cest splňuje v obecné rovině nároky na screening? (z hlediska četnosti výskytu – závažnosti – nemožnosti včas odhalit jinou metodou – léčitelnosti)

29.8.2018

Datum:..... Podpis vedoucího diplomové práce.....


Prim. MUDr. Hanzl Milan, Ph.D.