

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tereza Švehlová

*Studijní obor:* **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

*Oponent diplomové práce:* Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.

*Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

*Název diplomové práce:* **Dětská paliativní péče z pohledu dětské sestry**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: nemám

Další hodnocení:

Cílem práce bylo dle autorky zmapovat dětskou paliativní péči u nás i v zahraničí na základě dostupné literatury a z pohledu dětské sestry. První část cíle byla splněna beze zbytku. Autorka citovala 109 zdrojů a prokázala tak výbornou znalost práce s literaturou, což považuji také za záslužné, protože ti, které téma zajímá, mají k dispozici kromě informací rovněž databázi citací. Pohled dětské sestry na paliativní péči v práci však chybí, je zmíněn pouze krátce v jedné podkapitole. Celá práce je, jak bylo uvedeno hned na jejím začátku, souhrn informací. Autorka však nic nenavrhuje, nad ničím se nezamýšlí, nic neřeší. A to je vzhledem k takovému množství prostudované literatury docela škoda. Pokud by měla práce sloužit k výuce studentů a zdravotnických pracovníků, jak je opět uvedeno na jejím začátku, musela by projít značnou úpravou. Měla by obsahovat také zdůvodnění zvýšené potřeby dětské paliativní péče v ČR, ne pouze výčet diagnóz, u kterých se předpokládá. Zvyšuje se snad u nás počet těchto diagnóz? V textu se nejméně čtyřikrát opakuje, že je toto téma v ČR tabuizované. S tím také nesouhlasím. Důkazem jsou autorkou zmíněné a také celkem podrobně popsané tři konference, které vypovídají o tom, že se o tomto tématu alespoň začíná mluvit. Autorka dále píše, že je domácí dětská paliativní péče v ČR poskytována „pouze“ ve čtyřech zařízeních. Nepíše však, zda je to skutečně nedostatečné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Zvyšuje se v České republice počet dětí, které potřebují paliativní péči?

Datum: 21. 8. 2018

Podpis oponenta diplomové práce: Mgr. J. Fendrychová, Ph.D.

