

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. ANDREA TONDLOVÁ.**
Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav : Ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: *Hirudoterapie a její vliv na zdraví člověka*
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 - 5. Neobvyklé**
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 - 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 - 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 - 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 - 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala v rámci své diplomové práce velmi neobvyklé téma týkající se alternativní a hlavně komplementární terapie.

Teoretická část práce je vynikajícím způsobem zpracovaná, autorka využila celkem 53 literárních zdrojů, z toho 25 zahraničních. Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazené a navazují na sebe. Práce je pěkná, čtivá, autorka v ní prokazuje výbornou znalost problematiky, zapříčiněnou jejími praktickými zkušenostmi s tímto způsobem terapie. K celé práci přistupovala velmi zodpovědně a racionálně.

V praktické části si studentka stanovila 4 cíle, jež se jí podařilo naplnit. Na všechny výzkumné otázky bylo též zodpovězeno. Výsledky jsou výborně a přehledně zpracované. Chválím přiloženou fotodokumentaci. V Diskusi nechybí konfrontace zjištěných výsledků s dostupnou literaturou, v práci je vlastní názor autorky a nechybí ani podněty pro praxi. Z diplomové práce vyplývá, že hirudoterapeut by měl mít zdravotnické vzdělání. Důvody, které k tomu autorku vedly, jsou jasně popsány v závěru práce.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 28.5.2018

Podpis vedoucího diplomové práce.....

