

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc Veronika Dašková**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství
- Vedoucí diplomové práce:* doc. PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
- Katedra:* UOP
- Název diplomové práce:* **Povědomí zdravotníků o psychosociální intervenční péči**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomantka v teoretické části práce analyzuje téma psychosociální intervenční služby, která by měla být součástí péče o zdravotníky a to jak v preventivní činnosti managementu, tak v péči v konkrétních zátěžových situacích. Velmi dobře pracuje se 79 aktuálními zdroji. K dosažení cílů empirické části využila kvantitativní a kvalitativní metody. V diskusi při porovnání vlastních výsledků hojně využívá zdrojů. Menší nedostatky shledávám v Abstraktu, kde chybí úvod do problematiky. V metodice na místo „metoda kvalitativního šetření“ používá „technika“. V textu práce jsou drobné překlepy, na straně 17 hrubá chyba. Kapitola Postoje lidí se spíše věnuje sociologii jako disciplíně, než postojům. V grafech jsou legendy zaneseny dvakrát, v grafu 6 chybí uvedení procent. U zpracování hypotéz by bylo vhodné uvést nulové a alternativní hypotézy pro přehlednost. Přepis rozhovorů považuji za nadbytečný. Kategorie vzniklé analýzou rozhovorů jsou velmi dobře zpracované. V diskusi chybí odkazy na grafy. Také postrádám širší diskusi související s hypotézami, na straně 66 jde pouze o konstatování získaných výsledků

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 14.8.2018

Podpis vedoucího diplomové práce: 