

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Markéta Slabová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Radka Šulistová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a urgentní péče
<i>Název diplomové práce:</i>	Edukace pacientů s pankreatitidou v oblasti režimových opatření
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá s ohledem na empirickou část2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený (částečně)4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná (viz slovní hodnocení)4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika <ol style="list-style-type: none">a) výbornáb) velmi dobrác) dobrád) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Zpracování diplomové práce má zásadní nedostatky ve formální oblasti, kladené na tento typ prací, které jsou uvedeny ve stále platném Opatření děkanky 2016/6, viz seznam použitých zdrojů, rozdílná citace v textu, např. s. 25 a 26, nesprávné používání odborných pojmů, např. s. 34 - proband a respondent, dále použití termínu zdravotní sestra (s. 33), gramatika (např. s. 33 cituji: „Pro větší přehlednost byli sestry značeni do výsledků S1...“.)

Další hodnocení:

Téma diplomové práce si autorka zvolila sama, při výběru tohoto tématu vycházela z osobních zkušeností a znalostí z praxe. Oceňuji aktivní přístup, především ve vyhledávání zahraničních příkladů patientských skupin, kde se autorka spojila s organizací pro pacienty s onemocněním pankreatu v Německu. Škoda, že nemohlo dojít k realizaci výzkumného šetření právě v zahraničí, neboť oslovené organizace neposkytly souhlas s vedením rozhovorů.

Přes velké úsilí se autorce nepodařilo (jak v teoretické, tak v praktické části) posunout práci na úroveň, která je kladena na formální i empirickou část diplomových prací.

Během konzultací byla diplomantka vedoucím práce na tyto nedostatky průběžně upozorňována - některé se autorce podařilo odstranit, některé však zůstávají. V empirické části bylo autorce doporučeno (po neúspěšném jednání v zahraničí a malém vzorku probandů v ČR), aby jako výzkumný design zvolila kvalitativní přístup, který lze zařadit do kategorie tzv. akčního výzkumu. Přes všechnu autorčinu snahu, se toto nepodařilo a proces systematického sběru a zpracování dat o fungování zkoumaného jevu a implementaci plánovaných akcí, které vedou ke změně na vybraných systémových proměnných, zůstal nedopracovaný, což je vidět na implementaci edukačního materiálu (s.52). Základními stavebními prvky modelu akčního výzkumu jsou: sběr dat, zpětná vazba a zpracování dat, plánování akcí a realizace akcí - v tomto případě to měl být edukační materiál pro sestry, který není přiložen v seznamu příloh a práce neobsahuje ani elektronický nosič, kde by byl tento materiál uložen. Dále, v empirické části, není respektována anonymita pracovišť, kde bylo výzkumné šetření realizováno.

Tento výčet nedostatků, které nebyly odstraněny či přepracovány, nelze přehlédnout, čímž práce nesplňuje požadavky kladené na kvalitu diplomových prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. **nevyhově**

Datum: 27.8.2018

Podpis vedoucího práce diplomové práce

