

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc Jana Škraňková**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: UOP

Název diplomové práce: **Potřeba jistoty a bezpečí na vybraných dětských odděleních**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematika potřeb jistoty a bezpečí dětí je v práci zaměřena převážně na oblast psychickou s tělesné pak na bolest, kdy dítě může prožívat strach a nejistotu před bolestivými výkony. Nezabývá se tak poruchou této potřeby v oblasti úrazů resp. jejich prevence na dětských odděleních. Teoretická část je vhodně členěna do kapitol popisujících nejpodstatnější faktory působící na tyto potřeby jak pozitivně tak negativně. V některých kapitolách převládají citace pouze jedné autorky (Sikorová). Text je čtivý. V Abstraktu chybí uvedení, jakým způsobem byla data zpracována. Kapitola 1.2.8. přináší zajímavé informace o rezignaci dítěte, ale není v přímé souvislosti navázána na hospitalizované děti v Česku. V kapitole Operacionalizace chybí uvedení zdrojů. Ve výsledcích chybí přímé citace informandů. Popis výsledků je nehomogenní, v některých částech pouze popisuje vytvořená schémata, v jiných autorka využívá širší formu komentáře. V Diskusi chybí odkazy na schémata a také častější použití přímé citace informandů. Diskuse, i když odkazuje na zdroje, je chudší. Je to způsobeno i tím, že autorka neporovnává odpovědi dětí a sester, což se v několika případech nabízí. Dále často nereaguje na výsledky v případech shodných či rozporných odpovědí sester. Např. sestry nemají čas, ale tvrdí, že zajišťují potřeby jistot a bezpečí dobře. U přímé citace zdroje není uvedeno číslo stránky. Zdroj také není uveden v příloze „Objímající strom“, to je ale uvedeno v textu práce

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč sestry nedovolují návštěvy dětem mladším 6 let na chir. odd.? Co si myslíte o tom, že ve vašem vzorku je jen jedna dětská sestra?

Datum:...15.8.2018.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

