

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Marcela Waldsbergerová  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Věra Stasková, Ph.D.  
*Ústav:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název diplomové práce:* **Faktory ovlivňující přístup ošetřujících v péči orientované na pacienta**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Studentka zvolila téma, kterým se zabývaly již mnohé teoretičky ošetrovatelství v 60. letech 20. století a které je stále, i pro současnou ošetrovatelskou praxi, aktuální a mnohdy opomíjené. Celá práce je velmi pečlivě a čtivě zpracována, včetně bibliografických citací. Teoretická část poukazuje na výbornou orientaci a zájem o danou problematiku, čemuž nasvědčuje, mimo jiné, i práce se 112 zdroji (z toho 35 zahraničních). Velmi silnou stránkou je i empirická část. Výsledky jsou přehledně zpracovány, diskuse je bohatá, přináší inspirativní podněty jak pro nelékařské profesionály z klinické praxe, tak pro výuku budoucích nelékařských profesionálů. V práci se vyskytují místy překlapy, označení pojmy jako „výzkumný soubor“ a „respondenti“, které nejsou u kvalitativního výzkumného šetření příliš tradiční. Uvedené nedostatky nesnižují celkovou úroveň práce. V případě publikace práce doporučuji, z terminologického pohledu, vyložit i péči orientovanou na „člověka“ a následně věnovat pozornost některým dobovým proudům, které tuto péči ovlivnily.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28. 8. 2018

Podpis oponenta diplomové práce..... 