

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Terezie Carbová
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* Sociální práce s osobami bez přístřeší s příznaky duševního onemocnění
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se zabývá tématem, které se týká sociální práce s osobami bez přístřeší s příznaky duševního onemocnění. Autorka se opírá o dostatečné množství citovaných zdrojů, a to včetně zahraničních (celkem 90). Teoretická část DP je logicky strukturovaná a tvoří pevný rámec pro část výzkumnou. Volba metodického postupu včetně zpracování dat je důkladně promyšlena. Autorka neopomněla ani etické aspekty výzkumu a podrobný popis analýzy dat (včetně ukázky otevřeného kódování viz přílohy).

Oceňuji flexibilitu autorky DP, jenž v průběhu výzkumu na základě získaných výsledků uzpůsobila základní výzkumnou otázku. Zaměřila se na bariéry a opory, se kterými se sociální pracovníci při práci s osobami bez přístřeší s příznaky duševního onemocnění setkávají.

V kapitole Výsledky je zřejmé důkladné analytické myšlení autorky DP a z předkládaných výsledků jsou patrné její zkušenosti práce s touto cílovou skupinou.

Oceňuji, že autorka uvedla i určité limity výzkumu a podrobně je popsala. Kapitola Diskuze je vedena standardním způsobem a v Závěru pak autorka uvádí celkové shrnutí a přínos pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17.8. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....  
