

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Ondřej Říha
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ ústav: URT
Název diplomové práce: Intoxikace jedovatými plyny v přednemocniční neodkladné péči
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá intoxikací toxickými plyny, což je jistě aktuální téma. V rámci teoretické části autor uvádí toxikologické charakteristiky vybraných nebezpečných plynů a informace týkající se přednemocniční neodkladné péče v případě intoxikace. V rámci výzkumné části se autor zaměřil na intoxikaci oxidem uhelnatým, ostatní případy nebyly v rámci diplomové práce popsány. V rámci metodiky (i následujících částí práce) se zbytečně opakují informace o výzkumném šetření, některé pasáže svým charakterem do metodiky nepatří. Výsledky práce autor rozdělil do tří částí, v první uvádí statistické informace související s intoxikací oxidem uhelnatým a intoxikací zplodinami v Kraji Vysočina ve sledovaných letech, dále jsou zmíněny 2 kazuistiky a poslední část je nazvána „Preventivní program“. Myslím, že dotazníkové šetření nelze nazvat preventivním programem, stejně tak leták o jedné straně edukačním materiálem. V rámci prezentovaných výsledků dotazníkového šetření chybí komentář.

Z hlediska formálního lze zmínit chybějící číslování kapitol od Závěru, chybějící odkazy na přílohy, přílohy se označují velkými písmeny, seznam příloh by měl být až před přílohovou částí, která se už nečísluje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

S jakou intoxikací toxickými plyny (mimo oxid uhelnatý) se záchranáři v rámci přednemocniční neodkladné péče mohou setkat?

Byly tyto případy zaznamenány ve sledovaných letech?

Datum: 29.5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....