

**ZÁZNAM O HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ,
které proběhlo před Vědeckou radou
Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

Jméno a příjmení, titul: PhDr. Václav Vaněk, CSc.

Datum a místo narození: 

Trvalé bydliště: 

Pracoviště: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Ústav české literatury a komparatistiky

Obor habilitačního řízení: Teorie a dějiny novější české literatury

Název habilitační práce: Obrazy života v české literatuře

Téma habilitační přednášky: Uprostřed století: literatura jako nástroj transformace společnosti?

Složení habilitační komise:

Předseda: prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.

Členové: prof. PhDr. Zdeněk Hrbata, CSc.

doc. Mgr. Erik Gilk, Ph.D.

prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.

doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.

Oponenti: prof. PhDr. Bohumil Fořt, Ph.D.

prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc.

prof. dr hab. Joanna Goszczyńska

Habilitace se konala dne: 11. listopadu 2021

Návrh na jmenování docentem podle ustanovení § 72 odst. 11 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) předložen rektorátu Jihočeské univerzity dne 18. 11. 2021.


doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.
děkan Filozofické fakulty JU

**Stanovisko habilitační komise ustanovené Vědeckou radou Filozofické fakulty Jihočeské univerzity
v Českých Budějovicích**

k návrhu na jmenování uchazeče	PhDr. Václava Vaňka, CSc.
docentem pro obor:	Teorie a dějiny novější české literatury
<u>Složení komise:</u>	
předseda:	Prof. PhDr. Petr A. Bílek, CSc.
členové:	Prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D. Doc. Mgr. Erik Gilk, Ph.D. Doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D. Prof. PhDr. Zdeněk Hrbata, CSc.

Komise se podrobně seznámila s životopisem uchazeče, jeho odborným badatelským působením a publikovaným dílem i s jeho působením pedagogickým. Významná pozornost byla věnována habilitačnímu spisu *Obrazy života v české literatuře*. Dále se komise zabývala oponentskými posudky, jejichž autory jsou prof. PhDr. Bohumil Fořt, Ph.D. (Ústav jazykovědy a baltistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity a Ústav pro českou literaturu AV ČR), prof. dr. hab. Joanna Goszczyńska (Instytut Slawistyki Zachodniej i Południowej, Uniwersytet Warszawski, Polsko) a prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc. (Ústav historických věd Filozofické fakulty Univerzity Pardubice).

Všechny tři oponentské posudky habilitační spis Václava Vaňka *Obrazy života v české literatuře* jako podklad habilitačního řízení doporučují. Věnují se jak jeho materiálům, tak i metodologické stránce. Z hlediska výběru prezentovaného materiálu se shodují v tom, že spis se záměrně věnuje marginálním či marginalizovaným dílům a jevům, především z oblasti dějin české literatury 19. století, a Vaňkův výklad se snaží tyto marginalizace zpochybnit a ukázat, že i na pomyslném okraji literární produkce se mohou nacházet díla či jevy výkladově produktivní. Ve vztahu k materiálu oponentské posudky konstatují, že studie jsou vesměs velmi dobře materiálům založené a že autor zná nejen explicitně tematizovaná díla, ale i širší kontexty tvorby. Vaňkův vztah k materiálu označují jako „obdivuhodnou pečlivost (možná až pedantství)“ a oceňují „bohatství zohledněných faktů“ (prof. Goszczyńska). Posudky se shodují, že Vaňkova práce obohacuje pohled na českou literaturu a pokouší se najít cestu, jak „diagnostikovat proměny české národní společnosti skrze různorodé literární projevy“ (prof. Goszczyńska). Dr. Vaněk svou práci „čtenáři zprostředkoval oblasti minulosti, které literární historii (ani historii) až dosud nezaujaly. Učinil tak s nespornou elegancí a způsobem dostatečně náročným“ (prof. Lenderová).

Z hlediska metodologického se posudky shodují v tom, že dr. Vaněk se nedrží dominantních výkladových postupů, odvíjejících se od tradice strukturálně pojatých vazeb, ustavujících se ve sféře literatury jakožto autonomní oblasti. Takto koncipovaným výkladům obvykle dominuje respekt k hloubce díla generujícího bohaté významové dění, jež od textu přechází i do kontextu literárních děl souvisejících. Profesor Fořt charakterizuje Vaňkův výklad jako „kulturně-historizující pohled“ namísto obvyklého literárně-kontextového přístupu. Vaněk dle něho díla situuje do sítě „kulturně, sociálně a politicky-historických pohybů“ spíše než do kontextů dalších literárních děl. „Neochotu k použití

existujících metodologických konceptů“, které v jiné části posudku konkretizuje jako „tradici českého strukturalistického myšlení“, označuje profesor Fořt jako hlavní slabinu práce; zajímavé a novátorské sondy právě kvůli této absenci pak dle něho postrádají „možný syntetizující potenciál a texty samé komunikují s kontexty jen částečně“. I profesorka Goszczyńska si všímá, že Vaněk literární texty využívá pro výklad „proměn ve formování české společnosti a české kultury“ a že v centru jeho výkladu stojí široce pojaté procesy probíhající v daných kulturních obdobích. Profesorka Goszczyńska také konstatuje, že výklad klade důraz na faktografické uchopení a upozaduje metodologické nástroje, které skýtá sekundární obdobná literatura ve světovém kontextu. Profesorka Lenderová naopak nevnímá Vaňkův odklon od výkladů založených na diskursivních charakteristikách jako chybu, ale jako pokus o vlastní přístup, v němž jsou patrné stopy sémiotických přístupů Vladimíra Macury. Zvolený postup čte tak, že se „dr. Vaněk snažil vyhnout ustáleným kategorizacím, na které je nejen poučený čtenář, ale i historik 19. století zvyklý. Hledal opomíjené významy a vztahy „napříč“ uměle vytvořených a vnějškově motivovaných hierarchií.“ Absentující syntézu výsledků, k níž by výklad směřoval, z různých hledisek shodně konstatují všechny tři oponentské posudky. Zároveň ale zohledňují, že materiál, s nímž dr. Vaněk pracuje, „si do velké míry říká o singulární uchopení“ (prof. Fořt) a že z něj lze stěží vyvozovat univerzálně platné závěry.

Na základě těchto zjištění a na základě obsáhlé rozpravy komise na svém zasedání dne 20. 10. 2021 konstatovala, že jsou splněny všechny podmínky nezbytné pro jmenování docentem, podle článku 1-8 § 72, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) a usnesla se na následujícím stanovisku:

PhDr. Václav Vaněk, CSc. (nar. 6. dubna 1963 v Jindřichově Hradci) absolvoval v letech 1977-1981 gymnázium v Třeboni, v letech 1981-1986 vystudoval obory Český jazyk a literatura a Dějepis na FF UK v Praze. Zde získal formou rigorózního řízení v roce 1989 titul PhDr. V letech 1986-1988 pracoval v Okresním archivu v Jindřichově Hradci jako archivář, v roce 1988 nastoupil do Ústavu české a světové literatury Akademie věd (interní aspirant, vědecký pracovník). Zde v roce 1995 završil postgraduální studium obhajobou disertace *Trojí hledání Egona Hostovského* a získáním titulu CSc. v oboru Teorie literatury a dějiny české literatury. Od roku 1993 působí na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy jako odborný asistent Ústavu české literatury a komparatistiky.

Jádrem publikační činnosti dr. Vaňka jsou práce literárněhistorické a ediční. Kromě habilitačního spisu, knižně vydaného v roce 2020, vydal knižní monografii *Disharmonie: Příroda, společnost, literatura* (Praha: Dauphin, 2009), věnovanou literatuře 19. a první poloviny 20. století, zasazované do širšího kulturního a společenského rámce. Je autorem 21 kapitol v monografiích, 12 článků v recenzovaných časopisech (a další v časopisech oborových), 6 článků ve sbornících. Edičně připravil 13 knih, mezi něž patří i 5 svazků prestižní edice Česká knižnice (KLOSTERMANN, Karel. *Ze světa lesních samot*, 1999; NERUDA, Jan. *Arabesky – Povídky malostranské*, 2012; SOVA, Antonín. *Básně: Z mého kraje, Zlomená duše, Vybouřené smutky, Ještě jednou se vrátíme, Lyrika lásky a života*, 2014; VRCHLICKÝ, Jaroslav. *Epické básně: Epické básně, Mýty I, Zlomky epeje*, 2016; HAVLÍČEK, Karel. *Básně a prózy*, 2018). U řady edic připravených jinými editory fungoval jako vědecký redaktor. Je spolueditorem významného *Slovníku české literatury* (Praha: Libri, 2000, 2. vyd. 2005), do něhož přispěl i jako autor několika desítek hesel. Součástí jeho publikací jsou i práce popularizační či práce určené pro aplikaci ve středoškolské výuce literatury.

Ve svých pracích vykládá literaturu jako součást širšího pole kulturní historie a klade důraz i na provázanost s dobovým společenským kontextem. Jeho základním materiálovým zdrojem je česká literatura 19. století, v níž se zaměřuje jak na autory kanonické, tak i na autory či díla pozapomenutá a opomíjená. Některými tématy či autory pak přesahuje výrazně i do české literatury 20. století. Klade důraz na obrazy světa, které literatura prostřednictvím své schopnosti reprezentovat (ve smyslu mimetickém i performativním) vytváří a nabízí. Do centra výkladu klade samotné dílo, provázané s osobností jeho tvůrce. Důraz na výchozí podobu díla jej dovedl i k setrvalé a produktivní činnosti ediční.

Kromě realizace edic, jež mají své vlastní přednastavené postupy (Česká knižnice), se již dlouhá léta věnuje i problematice vydávání nekanonických literárních textů z 19. století, jež jsou z původních knih či časopisů vydávány opětovně až nyní. Edice Limbus, kterou řídí, ověřuje a zkouší ustanovit použitelné způsoby edičních a komentářových pravidel a postupů. Jeho publikace vykazují 39 citací v odborných monografiích či odborných časopisech. Dr. Vaněk absolvoval 8 krátkodobých studijních a výukových pobytů na zahraničních univerzitách (Víděň, Řím, Hamburg). Byl členem týmu (a ve dvou případech i hlavním řešitelem dílčího grantového podprojektu) ve čtyřech dlouhodobých výzkumných záměrech a hlavním řešitelem čtyř grantů pedagogicko-rozvojových či edičních.

Odbornou práci dr. Vaňka lze vnímat jako původní jak z hlediska témat a materiálu, tak i z hlediska výkladových postupů, které používá. Jeho pojetí literatury klade důraz na samotnou prezentaci (výkladovou, ale i ediční) materiálu a na možnosti včleňovat jej do širších dobových kulturních a společenských kontextů (a to především na základě práce s materiálem časopiseckým, novinovým či archivním), spíše než reflektovat otázky metodologických postupů či směřovat k abstrahovaným teoretickým závěrům.

Výuková činnost dr. Vaňka se na FF UK v Praze zahrnuje základní povinné přednáškové kurzy Česká literatura 19. století (42 semestrů), Čtení děl české literatury 19. století (12 semestrů) a Literatura pro děti a mládež (2 semestry). Semináře vyučoval z předmětů Česká literatura 19. století (54 semestrů), Česká literatura 20. století I (42 semestrů), Základy literární historie (11 semestrů), Slovenská literatura (8 semestrů) a několik dalších předmětů učil jednorázově. Různorodé, byť většinou k 19. století směřované kurzy (někdy ale i s přesahem od tradice do současnosti, např. k žánru steampunku) učil v rámci povinně-volitelných předmětů; zde v posledních letech nabízí kurz Základy redakční a ediční práce. Dlouhá léta učil i literárněhistorické kurzy pro obor Čeština pro cizince.

Dr. Vaněk byl vedoucím 1 úspěšně obhájené práce disertační, 4 prací rigorózních, 30 prací diplomových a 26 prací bakalářských. Po celou svou kariéru sloužil také jako oponent prací kvalifikačních či jako recenzent prací určených k publikaci. Téměř 20 let je členem vědecké rady Památníku národního písemnictví, více než 15 let byl členem Vědecké rady České knižnice a od založení časopisu *Slovo a smysl / Word and Sense* v roce 2004 je členem jeho redakční rady a už téměř 30 let je koordinátorem přijímacího řízení na studijní programy vyučované na Ústavu české literatury a komparatistiky FF UK (téměř dvě desetiletí byl i autorem přijímacích testů).

Komise se shodla na závěru, že dosavadní vědecká a pedagogická činnost dr. Vaňka splňuje kritéria nezbytná ke jmenování docentem pro obor Teorie a dějiny novější české literatury.

Ze tří témat habilitační přednášky, která dr. Vaněk předložil, vybrala komise téma:

Uprostřed století: literatura jako nástroj transformace společnosti?

Výsledek tajného hlasování komise:

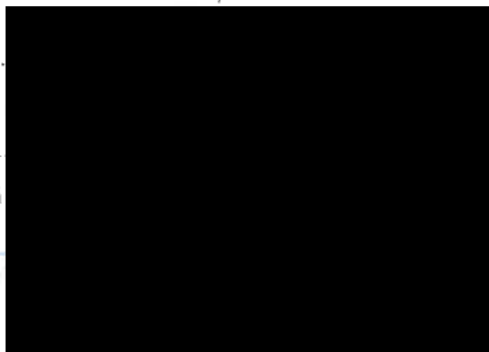
počet členů komise:	5
počet hlasujících:	5
počet kladných hlasů:	5
počet záporných hlasů:	0
počet neplatných hlasů:	0

Závěr habilitační komise:

Komise zhodnotila vědeckou i pedagogickou činnost uchazeče a jeho kvalifikaci a při tajném hlasování se usnesla doporučit Vědecké radě Filozofické fakulty JU návrh jmenovat PhDr. Václava Vaňka, CSc., docentem pro obor Teorie a dějiny novější české literatury

V Českých Budějovicích dne 20. 10. 2021

Předseda: Petr A. Bílek ...
Členové: Michal Bauer
Erik Gilk ...
Libuše Heczková
Zdeněk Hrbata





ZÁPIS

ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích konaného dne 11. listopadu 2021

Přítomni: prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.; prof. PhDr. Václav Bok, CSc.; prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc.; doc. PhDr. Josef Grulich, Ph.D.; doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.; doc. PhDr. Martin Holý, Ph.D.; doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D.; doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D., prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.; prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.; doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc.; prof. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc.; PhDr. Pavel Král, Ph.D.; prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.; prof. PhDr. Alena Macurová, CSc.; doc. PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D.; prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.; prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D.; doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.; doc. PhDr. Jan Radimský, Ph.D.; doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.; doc. PhDr. Michal Šroněk, CSc.; doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.; doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

Omluveni: doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.; prof. PhDr. František Čermák, DrSc.; doc. PhDr. Roman Dykast, CSc.; doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.; prof. PhDr. et Mgr. Tomáš Knoz, Ph.D.; prof. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.; prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.; prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.; prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc., DSc. prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

Hosté: prof. PhDr. Bohumil Fořt, Ph.D.; prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc.

Zasedání Vědecké rady (dále jen VR) Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen FF JU) zahájil děkan fakulty doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D. a přivítal přítomné. Zároveň konstatoval, že počet přítomných členů VR (24) dovoluje usnášet se o všech předložených bodech programu. Dále pan děkan informoval členy VR, že každý z nich má na stole připravenou jako pozornost pamětní minci v rámci výročí 30 let univerzity, a v závěru úvodního slova dal na vědomí informaci ohledně změny počtu členů VR FF JU (nyní 34 členů po rezignaci doc. PhDr. Hany Šmahelové, CSc.). VR dále řídil prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., proděkan pro vědu a výzkum.

1. **Řízení ke jmenování profesorem pana doc. PhDr. Josefa Grulicha, Ph.D., v oboru České dějiny**
 - a. Proděkan Papoušek seznámil přítomné se složením komise, která zpracovala své stanovisko ve věci jmenovacího řízení. Toto stanovisko podrobně představil předseda komise, prof. Bůžek, a informoval členy o usnesení komise, která jednohlasně doporučuje navrhnout doc. Grulicha profesorem (stanovisko a další materiály měla VR k dispozici předem). VR poté zvolila dva hodnotitele přednášky, prof. Holého a doc. Chvojku (22 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování).
 - b. Při veřejné části zasedání proslovil doc. Grulich přednášku s názvem „Metodologické přístupy k dějinám venkovské společnosti raného novověku“, v níž představil východiska tohoto bádání v českém prostředí od 19. století, následně



se soustředil na to, jakým způsobem byla rurální společnost nahlížena v širším evropském prostředí, zejména ve 20. století, a rovněž charakterizoval recepci zahraničního bádání v českém výzkumu. V závěru přednášky naznačil výhledy dalšího bádání o dějinách a kultuře venkovského obyvatelstva.

- c. Poté následovala diskuse, která se týkala moderních technologií a jejich vlivu na výzkum v této oblasti (dotaz z publika), klíčových oblastí a zahraničního pohledu (prof. Holý), možnostmi propojení české historiografie s archeologií a přírodními vědami (doc. Chvojka) a interpretací z objektivního hlediska (prof. Bauer). Doc. Grulich fundovaně reagoval na všechny položené dotazy a ukázal rovněž potřebný tematický i oborový nadhled.
- d. V neveřejné části byli zvoleni dva skrutátoři – doc. Ryantová a Dr. Král (22 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování). Prof. Holý přednesl stanovisko hodnotitelů přednášky, které bylo následně odsouhlaseno (24 pro, 0 proti, 0 se zdržel) – viz příloha.
- e. Poté se v tajném hlasování VR usnesla na návrhu, aby byl pan doc. PhDr. Josef Grulich, Ph.D. jmenován profesorem v oboru České dějiny (23 pro, 1 proti, 0 se zdržel hlasování).

2. Habilitační řízení pana PhDr. Václava Vaňka, CSc., v oboru Teorie a dějiny novější české literatury

- a. Habilitační řízení pana Dr. Vaňka uvedl proděkan Papoušek a připomněl členům VR složení habilitační komise. Následně předseda této komise, prof. Bílek, představil kandidáta a seznámil VR se stanoviskem, podle kterého komise doporučila návrh na jmenování pana Dr. Vaňka docentem v oboru Teorie a dějiny novější české literatury (stanovisko včetně všech posudků a dalších materiálů měla VR k dispozici předem). Jednání byli přítomni dva oponenti (prof. Lenderová a prof. Fořt), kteří přednesli jednotlivé závěry svých posudků na habilitační práci s názvem *Obrazy života v české literatuře*. Za nepřítomnou oponentku (prof. Goszczyńskou) přednesl oponentské stanovisko prof. Bílek. Následovala diskuse, během které habilitant reagoval na připomínky či doporučení z posudků, a především se blíže věnoval vysvětlení, proč habilitační práce neobsahuje syntetizující závěr.
- b. VR poté zvolila dva hodnotitele přednášky, prof. Kubíčka a prof. Pelána (22 pro, 0 proti, 2 se zdrželi).
- c. Při veřejné části zasedání VR proslovil Dr. Vaněk přednášku s názvem „Uprostřed století: literatura jako nástroj transformace společnosti?“, ve které se zabýval literární situací 50. let 19. století a zvláštní pozornost věnoval dílu Václava Ž. Donovského. Následovala diskuse, ve které habilitant reagoval na dotazy členů VR: definice a celková podoba měšťana 50. let 19. století (prof. Jiroušek); otázka idylčnosti a role Viktorky u knihy Babička (prof. Papoušek); dotaz ohledně vlastního jména či pseudonymu spisovatele Donovského (prof. Bauer); důvod pro vyzdvihování Donovského díla, jeho porovnání s Babičkou (doc. Pešek); úvaha nad rozdílem vyjadřování Donovského jakožto vyučeného v oboru čalouník (prof. Papoušek); mezinárodní relevance (prof. Bůžek). Na všechny vznesené dotazy Dr. Vaněk reagoval adekvátně a s prokazatelnou erudicí všechny dotazy zodpověděl.
- d. V neveřejné části zasedání VR byli zvoleni dva skrutátoři – doc. Ryantová a Dr. Král (22 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování). Prof. Kubíček přednesl stanovisko hodnotitelů přednášky, které bylo následně odsouhlaseno (24 pro, 0 proti, 0 se zdržel) – viz příloha.



- e. Poté se v tajném hlasování VR usnesla většinou hlasů všech svých členů na návrhu, aby byl pan PhDr. Václav Vaněk, CSc. jmenován docentem v oboru Teorie a dějiny novější české literatury (18 pro, 5 proti, 1 se zdržel hlasování).

3. Schvalování členů zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky

Návrh na členství nehabilitovaných pracovníků ve státních komisích podle §53 zákona č. 111/98 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů představil za Historický ústav prof. Bůžek a za Archeologický ústav doc. Chvojka. Po zdůvodnění nikdo z VR nevystoupil s dotazem či připomínkou a návrhy byly jednomyslně schváleny (24 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

4. Různé

V rámci tohoto bodu vystoupil prof. Bůžek, aby sdělil VR skutečnosti, které znesnadňují vědeckou činnost na JU. Jednou z těchto skutečností je spolupráce s Akademickou knihovnou JU. Zaměstnanci knihovny dlouhodobě neplní svou funkci, provádí nesprávné řazení knih, upřednostňují práci s databázemi, nereagují na připomínky. K této skutečnosti se následně se souhlasným stanoviskem připojil i prof. Bauer a proděkan Papoušek s tím, že se jedná opravdu o dlouhodobý problém. Pan děkan konstatoval, že je již vyvolán požadavek na jednání s ředitelkou knihovny a věc se bude dále řešit. Další problémovou skutečností jsou webové stránky FF JU. Prof. Bůžek vyzdvihl nedostatky nového webu, především chybějící publikace akademických pracovníků, nepřehlednost stránek (důležité informace často řazené až dole na stránce), často nefungující e-mail. Prof. Jiroušek (rektor) ujistil, že webové stránky jsou nadále v řešení, zabývá se jimi prorektor Friebeš a snaží se reagovat na požadavky. Pan děkan zároveň připomněl skutečnost, že FF JU již musí fungovat v tzv. ostré verzi, zatímco jiné fakulty se na přechod na nový web teprve připravují.

USNESENÍ

ad 1) Řízení ke jmenování profesorem doc. PhDr. Josefa Grulich, Ph.D., v oboru České dějiny

Vědecká rada FF JU se v souladu s § 74, odst. 6, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) usnesla na návrhu, aby byl pan doc. PhDr. Josef Grulich, Ph.D., jmenován profesorem v oboru České dějiny.

(23 pro návrh, 1 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

ad 2) Habilitační řízení pana PhDr. Václava Vaňka, CSc., v oboru Teorie a dějiny novější české literatury

Vědecká rada FF JU se v souladu s § 72, odst. (9), zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) usnesla na návrhu, aby byl pan PhDr. Václav Vaněk, CSc., jmenován docentem v oboru Teorie a dějiny novější české literatury a postupuje tento návrh rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

(18 pro návrh, 5 proti návrhu, 1 se zdržel hlasování)



ad 3) Schvalování členů zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky

Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 53, odst. 2, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) členství **PhDr. Jitky Máchalové, Ph.D.** v komisi pro státní závěrečné zkoušky pro oblasti vzdělávání Historické vědy.

(24 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

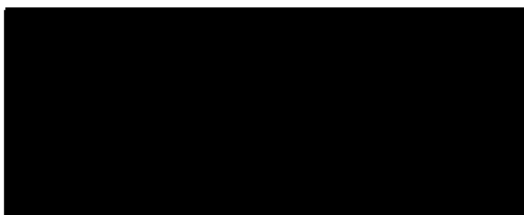
Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 53, odst. (2), zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) členství **PhDr. Martina Kuny, CSc., DSc.** v komisi pro státní závěrečné zkoušky v doktorském studijním oboru Archeologie a pro doktorské studijní programy Archeologie a Archaeology.

(24 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 53, odst. (2), zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) členství **PhDr. Jana Johna, Ph.D.** v komisi pro státní závěrečné zkoušky v doktorském studijním oboru Archeologie a pro doktorské studijní programy Archeologie a Archaeology.

(24 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

V Českých Budějovicích dne 15. 11. 2021



doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.
děkan FF JU

Zapsala: Ing. Ivana Vejskrabová