

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Pavla BURIÁNKOVÁ
<b>Název práce</b>	Fundamentální analýza vybraného akciového titulu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Lukáš Polanecký

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 2.5
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 2.5
8. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je velice vhodně zpracována správným použitím metod, nástrojů a analyzováním cíle práce. Autorka práce velice vhodně demonstruje výsledky, ke kterým se dopracovala a prostřednictvím tabulek, grafů a celkové úpravy práce vhodně tyto výsledky prezentuje.

Práci ubírá na její hodnotě nepříliš hluboce zpracován metodický rámec práce, kde autorka pouze povrchně uvádí použité metody, které nejsou pregnančně popsány.

Další slabou stránkou je práce s odbornou literaturou a citování v práci, kde autorka necituje veškerý svůj uvedený text. Autorka práce nepracuje se zahraničními a časopiseckými zdroji.

Práce nemá příliš ani logickou strukturu, kde autorka uvádí metodický rámec (metodiku práce) jako předposlední kapitolu. Pro lepší logickou strukturu práce by měla být lepší provázanost teoreticko-metodologické a aplikační části.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Uvedte hlavní rozdíly mezi technickou, fundamentální a psychologickou analýzou.

Datum: 02.05.2019

Podpis oponenta