

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jana RYSLOVÁ
<b>Název práce</b>	Komparace spotřebitelských úvěrů na českém trhu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Vocetková Klára, Mgr.
<b>Oponent</b>	František Pauch

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5
6. Praktický přínos práce 2.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce bylo porovnat nabídky spotřebitelských úvěrů na pojistném trhu v ČR. Charakteristika spotřebitelského úvěru je velmi dobře popsána v první části práce. V druhé části práce studentka zpracovala modelový příklad, který modifikovala vzhledem k délce splácení úvěru. Současné nabídky vybraných bank, které studentka popisuje v práci, nejsou pro komparaci moc vhodné. Moneta Money Bank nabízí téměř ideální variantu a naopak Raiffeisenbank je téměř ve všech kritériích nejhorší. Popsaná metodika může tedy posloužit jen jako jistý návod v případě srovnatelných nabídek. K práci nemám žádné další připomínky a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Myslíte si, že přidělené body v tabulce 15 jednotlivým kritériím odpovídají skutečnosti? Z praxe mohu potvrdit, že většina populace by přidělila nejvíce bodů vyšší měsíční splátky, nikoliv RPSN.
2. Domníváte se, že si klienti sami počítají RPSN? Opět z praxe mohu potvrdit, že zcela výjimečně.
3. Zjišťovala jste, zda Moneta Money Bank již dlouhodobě nabízí nejvýhodnější úvěry či se jedná o krátkodobou reklamní akci?

