

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Dominik ČADA
Název práce	Manažerské funkce ve veřejné správě
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Adamová Markéta, Ing.
Oponent	Mgr. et Mgr. David Rožmberský

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 2.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce je sondou do problematiky manažerských funkcí ve státní správě, konkrétně se zaměřením na funkci manažera v organizační složce státu - Úřadu práce České republiky.

Bakalářská práce se dělí na dvě části - část teoretickou a empirickou. Teoretická část vymezuje základní pojmy - tj., co je management, či manažer a zabývá se základními manažerskými funkcemi. Autor práce zde postupuje systematicky a hojně zde odkazuje na četné literární zdroje. V praktické části se zabývá autor veřejnou správou a konkrétně vybranou organizační složkou státu – Úřadem práce České republiky.

Autor ve své práci přechází k vymezení pojmů veřejná správa a státní správa. Zde zcela správně definuje a vymezuje obě správy. Dle mého názoru zde poněkud nesystematicky, v teoretické části, která se zabývá specifiky veřejné správy a jejím srovnáním se soukromým sektorem, vkládá svoji stručnou charakteristiku Ministerstva práce a sociálních věcí a Úřadu práce České republiky, s uvedením jeho základních úkolů.

Hlavním tématem práce je management a jeho využití ve veřejné správě a konkrétně ve vybrané instituci – Úřadu práce České republiky. Autor zde upozorňuje, že management je teoreticky popisován zejména v soukromé sféře, méně svázané často poměrně rigidními pravidly, která veřejnou správu často velmi vymezují či limitují.

Autor si pro svoji práci vybral nepochybně zajímavou instituci, která prošla v posledních několika

letech poměrně výraznou strukturální reorganizací. Jde o instituci, která mezi státními orgány patří k největším a dochází v ní vzhledem k vývoji ekonomiky, k častým dynamickým změnám, což s jejím řízením bezprostředně souvisí.

Ve své práci autor velmi podrobně popisuje krajské pobočky úřadu práce České republiky a kontaktního pracoviště. Není zcela zřejmé, proč autor ve své práci neukázal obdobné schéma u generálního ředitelství úřadu práce a proč se mu i blíže nevěnoval.

Praktická část práce byla pojata velmi zajímavým způsobem, kdy autor práce vedl stejné hovory k tématům týkajících se úřadu práce na 3 různých úrovních managementu (v rámci krajské pobočky) tj. s ředitelem krajské pobočky, s ředitelem kontaktního pracoviště a s vedoucím oddělení hmotné nouze. Tato praktická část tvořená rozhovory s vedoucími pracovníky na 3 úrovních byla ze strany autora práce velmi vhodně zvolená, otázky byly dobře připravené a jedná se nepochybně o nejpodnětnější a nejzajímavější část práce.

V závěru práce autor uvádí vyhodnocení současného stavu úřadu práce a poukazuje na problémy, které přetrvávají a výrazně limitují pružnější a dynamičtější fungování úřadu práce a navrhuje možné změny v organizaci, které by ji měly zefektivnit.

Z hlediska cíle práce tj. popsání manažerských funkcí veřejné správě lze práci ohodnotit jako zdařilou, s velmi zajímavou praktickou částí. Mezi plusy práce patří i snaha o srovnání veřejného a soukromého sektoru z pohledu způsobu řízení.

Seznam zdrojů, ze kterých autor čerpal, je pro bakalářskou práci dle mého názoru zcela postačující a v práci se nevyskytují formální pochybení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1/ V návrzích na změny v organizaci autor uvádí, že výkonnost úřadu práce by zefektivnilo zjednodušení správního řízení, které by vedlo k odbourání byrokracie změnou sociálního zákona o dávkách či periodické vyhodnocování dopadu efektivního užití dávek. Jak by dle autora mělo v praxi probíhat zjednodušení byrokracie (zvláště s ohledem na klientelu úřadu práce) a jak by mělo probíhat periodické vyhodnocování dopadu efektivního využití dávek (příslušný vedoucí na oddělení hmotné nouze vyjádřil názor nevyhodnocovat výsledky zpětně, ale testovat je před uvedením do praxe).

Datum: 18.04.2019

Podpis oponenta