



## Posudek oponenta diplomové práce

1

Katedra: ÚČETNICTVÍ A FINANCI

Student: Bc. LENKA BRUSOVÁ

Studijní obor: ÚČETNICTVÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ PODNIKU

Název diplomové práce: DAŇOVÝ SYSTÉM V ÚČETNICTVÍ SE ZAMĚŘENÍM NA DAŇ Z PŘÍJMŮ

Oponent diplomové práce: ING. MIROSLAV GAJÁN

### Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## Posudek oponenta diplomové práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

**Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4**

**1** **2** **3** **4**

Otázky k obhajobě

1.

VIZ PŘÍLOHA

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

VIZ PŘÍLOHA

Datum: 15. KVĚTNA 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

Otázky k obhajobě

1. V roce 2007 ještě platí u daně z příjmů fyzických osob progresivní sazba, což zjednodušeně znamená, že čím větší je daňový základ, tím větší je sazba daně. Logicky by proto mělo při rozdělení základu daně na spolupracující osobu platit, že nejvýhodnější zdanění spolupracujících osob je při maximálním rozdělení základu daně tak, aby daňový základ obou spolupracujících osob byl co nejnižší. V diplomové práci se však uvádí, že nejefektivnějším rozdělením základu daně je pouze 5 %. Můžete to vysvětlit?
2. Platí pro všechny právnické osoby, že jsou zdaňovány daní z příjmů právnických osob?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Téma, kterým se diplomová práce zabývá, a zejména porovnání daňového zatížení právnických a fyzických osob, je zcela jistě zajímavé pro podnikatele – fyzické osoby, které stojí před rozhodnutím, zda nezměnit právní formu podnikání na společnost s ručením omezeným, popř. na akciovou společnost. Z tohoto důvodu je diplomová práce zajímavá i pro firmu EDUO, spol. s r.o., která se zabývá poradenstvím pro podnikatelské subjekty.

Přesto, že hlavní cíl diplomové práce byl splněn vyhodnocením variant daňového zatížení posuzovaných subjektů, pro praktické využití by bylo vhodné výpočty dotáhnout dále vytvořením přirozenější porovnávací základny u obou variant a provedením změn ve způsobu zdanění z toho vyplývající, popřípadě zařazením varianty třetí (právní forma s.r.o. s příjmy z kapitálového majetku).

Je dlužno říci, že vylepšení porovnávací základny již je v diplomové práci naznačeno v tabulkách 6 a 7 a že výsledek vyhodnocení variant by se pravděpodobně nezměnil. Zvýšila by se však vypovídací hodnota diplomové práce při posuzování variant.

V Českých Budějovicích dne 15. května 2008

Ing. Miroslav Gajan

#### Ad 1)

Pokud by jediným posuzovacím kritériem byla výše daně z příjmu fyzických osob, pak by jistě platilo, že maximální rozdělení daňového základu je zároveň rozdělením nejeftivnějším. V našem případě značnou roli při rozdělení základu daně hrají ještě tyto faktory:

1. Daňový základ je zároveň východiskem pro výpočet pojistného na sociální zabezpečení a na všeobecné zdravotní pojištění. Vzhledem k tomu, že daňový základ k rozdělení převyšuje hranici maximálního vyměřovacího základu pro pojistné, není výhodné daňový základ snižovat.
2. U spolupracující osoby je možné použít další odčitatelné položky a nezdavitelné části základu daně. Je proto výhodné použít rozdělení daňového základu alespoň ve výši těchto položek a nezdavitelných částí základu daně.
3. Jestliže rozdělená částka nedosáhne minimální hodnoty vyměřovacího základu pro pojistné, vypočte se pojistné spolupracující osoby z tohoto minimálního vyměřovacího základu. Je proto výhodné rozdělit daňový základ alespoň na tuto hranici.

Pětiprocentní rozdělení je výsledkem optimalizace výše uvedených kritérií. Porovnáme-li výši odvodů při maximálním rozdělení s výši odvodů při pětiprocentním rozdělení, dojdeme k rozdílu cca 27 000 Kč ve prospěch pětiprocentního rozdělení.

#### Ad 2

Veřejná obchodní společnost není zdaňována daní z příjmů právnických osob. Výsledek hospodaření společnosti je rozdělován na jednotlivé společníky, kteří tyto podíly uvádějí ve svém daňovém přiznání ke zdanění daní z příjmů fyzických osob.