

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tereza BUŠKOVÁ
Název práce	Obecně závazné vyhlášky v praxi
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Oponent	Mgr. Ing. Jan Procházka

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Náročné téma na znalost samotného správního práva, práva na samosprávu, rozsah a vymezení samostatné působnosti obcí a kompetencí k vydávání obecně závazných vyhlášek.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Práci autorka rozdělila logicky, členění je postupné, logicky navazující, celkem 12 kapitol, když kapitola 1-6 je věnována teoretické části a práci s literaturou, druhá část je zaměřena prakticky

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cílem práce je analyzovat problematiku právní úpravy obecně závazných vyhlášek v praxi, zohledněnou v závěru práce zpracováním návrhů na případně možné změny v praxi konkrétní obce

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Autorka pracuje spíše deskriptivní metodou práce než analytickou. Zhodnotila právní úpravu, vyhodnotila odlišné obce či města, popsala a poukázala na rozlišné problémy a či úskalí při vydání OZV, včetně důvodů pro vydání OZV

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka:Autorka zpracovala teoreticky podrobný výčet oblastí, které může obec regulovat prostřednictvím obecně závazných vyhlášek, analyzovala konkrétní OZV jednotlivých obcí, pravomoci příslušných orgánů, požadavky na úpravu

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka:Z pohledu zahrnutých otázek je zpracována věcně správně, autorka provádí hodnocení a vyjadřuje svůj názor na případné možnosti úprav OZV

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Autorka používá ustálené teoretické pojmy a koncepce, vždy s citací pramenu, ze kterých tyto převzala

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Pokud jde o samostatnou formální stránku práce, mé hodnocení je pozitivní, posuzovaná práce splňuje všechny obvyklé požadavky k tomuto typu kvalifikační práce (členění, přehlednost, úpravnost, odkazy na použité prameny, atd.)

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka výstižně definuje základní pojmy, provádí, byť velmi stručně, komparaci se zahraničními právními úpravami, avšak lze vytknout nezařazení judikatury, zejména Ústavního soudu, v jehož rozhodování je patrný vývoj nazírání samotného Ústavního soudu na problematiku posuzování souladnosti obecně závazných vyhlášek. V části hodnocení 11.2. a 11.3. se autorka pouští do úvahy, zda místní poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, jsou dle jejího názoru vysoké, avšak bez dalšího vysvětlení, jak k takovému závěru došla. Rovněž tak úvahy o příležitosti obce ke zřízení či nezřízení obecní policie by měla autorka lépe a detailněji vysvětlit.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Popis a srovnání legislativní úpravy územní samosprávy ve vztahu k vydávání právních předpisů (Slovensko x Česká republika).

Vysvětlení platnosti vydané OZV jejím vyvěšením na úřední desce, zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup.

Vysvětlit rozdíl mezi platností a účinností OZV.

Datum: 25.04.2019

Podpis oponenta