

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Nikola SMILOVÁ
Název práce	Opravné prostředky ve správním právu
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Oponent	Mgr. Ing. Martin Tůma

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 3.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.5
7. Práce s literaturou 1.5
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si zejména v teoretické části práce vytyčila široký rámec, který svým rozsahem překračuje charakter bakalářské práce. Mám tím na mysli zvláště pasáž týkající se přestupků, která by jistě vystačila na samostatnou práci. Očekával bych spíše užší záběr a hlubší analýzu problematiky týkající se opravných prostředků.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké musí být naplněny podmínky, aby mohlo být rozhodnutí správního orgánu podrobenu soudnímu přezkumu dle soudního řádu správního?

Datum: 26.04.2019

Podpis oponenta