



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra práva

Bakalářská práce

## **Veřejnoprávní smlouvy v praxi územní samosprávy**

Vypracoval: Nikola Sudová

Vedoucí práce: JUDr. Rudolf Hrubý

České Budějovice 2018

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Nikola SUDOVA**  
Osobní číslo: **E15375**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Strukturální politika EU pro veřejnou správu**  
Název tématu: **Veřejnoprávní smlouvy v praxi územní samosprávy**  
Zadávací katedra: **Katedra práva**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### **Cíl práce:**

Cílem bakalářské práce je vymezit základní pojmy týkající se veřejné správy a posoudit současnou praxi uzavírání veřejnoprávních smluv v rámci činnosti územní samosprávy. V průzkumu se autorka zaměří na problematické části a navrhne vhodná řešení a východiska.

#### **Metodický postup:**

Autorka nejprve zpracuje rešerši literatury a pojmů užívaných v souvislosti s danou problematikou, a to v kontextu a na základě studia především nejnovější současné právní úpravy. Teorie bude dále aplikována na praktickou část, v rámci které autorka provede analýzu dokumentů v podobě nahlédnutí do konkrétních dostupných veřejnoprávních smluv dané obce, zejména s využitím elektronické úřední desky, dotazníků a řízených rozhovorů a navrhne případné zlepšení současného stavu ve zkoumaných subjektech.

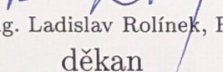
#### **Rámcová osnova:**

1. Úvod
2. Pojem veřejná správa
3. Veřejnoprávní smlouvy
4. Hmotně právní úprava veřejnoprávních smluv v praxi
5. Procesně právní úprava veřejnoprávních smluv v praxi
6. Veřejnoprávní smlouvy v Jihočeském kraji
7. Závěr
8. Seznam použité literatury
9. Přílohy

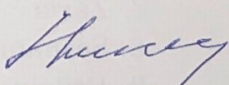
Rozsah grafických prací: **dle potřeby**  
Rozsah pracovní zprávy: **40-50 stran**  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**  
Seznam odborné literatury: **viz příloha**

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Rudolf Hrubý**  
Katedra práva

Datum zadání bakalářské práce: **19. ledna 2017**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **13. dubna 2018**

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
L.S.  
Studentská 13 (25)  
370 05 České Budějovice

  
JUDr. Rudolf Hrubý  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 28. března 2017

# Příloha zadání bakalářské práce

## Seznam odborné literatury:

1. Hendrych, D. (2016). *Správní právo: obecná část*. Praha: Academia iuris.
2. Horzinková, E., & Fiala, Z. (2015). *Správní právo hmotné: obecná část*. Praha: Leges.
3. Jemelka, L. (2013). *Správní řád: komentář (4th ed.)*. V Praze: C.H. Beck.
4. Káňa, P. (2003). *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. Praha: C.H.Beck.
5. Sládeček, V. (2013). *Obecné správní právo*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika.
6. Šíma, A., & Suk, M. (2010). *Základy práva pro střední a vyšší odborné školy*. Praha: C.H.Beck.
7. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., *Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů*.
8. Zákon č. 128/2000 Sb., *o obcích, ve znění pozdějších předpisů*.
9. Zákon č. 250/2016 Sb., *o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich*.
10. Zákon č. 251/2016 Sb., *o některých přestupcích*.
11. Zákon č. 367/1990 Sb., *o obecním zřízení, ve znění pozdějších předpisů*.
12. Zákon č. 500/2004 Sb., *správní řád, ve znění pozdějších předpisů*.
13. Zákon č. 553/1991 Sb., *o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů*.
14. Zákon č. 89/2012 Sb., *občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů*.

## Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. V platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce.

Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným stanovením zákona č. 111/1998 Sb. Zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce.

Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 12.4.2019

.....

Nikola Sudová

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala JUDr. Rudolfu Hrubému za cenné připomínky, kterými přispěl k vypracování této bakalářské práce.

Mé poděkování také patří tajemníkovi Městského úřadu v Soběslavi Ing. Radku Bryllovi, za to, že mi poskytl relevantní informace a dokumenty důležité pro tuto práci.

V neposlední řadě děkuji mojí rodině a přátelům za jejich obrovskou podporu při mém studiu.

# Obsah

ÚVOD .....	3
<b>1. VEŘEJNÁ SPRÁVA .....</b>	<b>5</b>
1.1. VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	5
1.2. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	8
<b>2. VÝVOJ PRÁVNÍ ÚPRAVY VEŘEJNOPRÁVNÍCH SMLUV .....</b>	<b>10</b>
<b>3. POJEM VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA.....</b>	<b>12</b>
3.1. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY A JEJICH PRAMENY .....	13
3.2. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY A JEJICH MÍSTO VE SPRÁVNÍM ŘÁDU .....	14
3.3. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY A PRÁVNÍ ZÁSADY .....	16
3.4. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY A JEJICH VZTAH K SOUKROMOPRÁVNÍM SMLOUVÁM .....	17
3.5. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY NA ÚZEMÍ PŘESTUPKŮ .....	18
<b>4. HMOTNĚ PRÁVNÍ ÚPRAVA VEŘEJNOPRÁVNÍCH SMLUV.....</b>	<b>19</b>
4.1. KOORDINAČNÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	19
4.2. SUBORDINAČNÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	20
4.3. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY MEZI ÚČASTNÍKY .....	20
<b>5. PROCES UZAVÍRÁNÍ A ZRUŠENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY.....</b>	<b>21</b>
5.1. NÁVRH NA UZAVŘENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	21
5.2. UZAVŘENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	22
5.3. SOUHLAS TŘETÍCH OSOB .....	22
5.4. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU VEŘEJNOPRÁVNÍCH SMLUV S PRÁVNÍMI PŘEDPISY .....	23
5.5. ZMĚNA OBSAHU VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	23
5.6. VÝPOVĚĎ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	24
5.7. ZRUŠENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY .....	24
<b>6. METODIKA A CÍLE PRÁCE .....</b>	<b>26</b>
<b>7. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY V JIHOČESKÉM KRAJI .....</b>	<b>27</b>
7.1. PLANÁ NAD LUŽNICÍ.....	27
7.1.1. Smlouvy uveřejněné na Portále pro vhodné uveřejnění.....	27
7.1.2. Smlouvy uveřejněné na webových stránkách města .....	31
7.2. SOBĚSLAV .....	32
7.2.1. Smlouvy uveřejněné v Registru smluv.....	32
7.2.2. Smlouvy uveřejněné na Portále pro vhodné uveřejnění.....	42
7.2.3. Rozhovor s tajemníkem Městského úřadu Soběslav.....	46

7.3.	VESELÍ NAD LUŽNICÍ .....	48
7.3.1.	<i>Smlouvy uveřejněné v Registru smluv</i> .....	48
7.3.2.	<i>Smlouvy uveřejněné na webových stránkách města</i> .....	49
7.3.3.	<i>Smlouvy uveřejněné na Portálu pro vhodné uveřejnění</i> .....	50
7.4.	SROVNÁNÍ .....	54
<b>8.</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>58</b>
<b>9.</b>	<b>SUMMARY A KEYWORDS.....</b>	<b>60</b>
<b>10.</b>	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>61</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK .....</b>	<b>64</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>66</b>



# Úvod

Jako téma své bakalářské práce jsem si zvolila oblast veřejnoprávních smluv. Důvodem, proč jsem si zvolila právě toto téma, byl můj osobní zájem o správní právo a veřejnou správu samotnou. Konkrétně oblast veřejnoprávních smluv mne zaujala hned z několika hledisek. Mohu-li je stručně uvést, pak prvním z nich byla vůbec první obecná úprava, kterou přinesl až nedávno přijatý správní řád, přestože se s institutem veřejnoprávních smluv můžeme setkat již v právních pramenech v době Rakouska – Uherska. Další zajímavostí je fakt, že onen hmotněprávní institut veřejnoprávních smluv je upraven procesně právním předpisem, což není běžné.

Při práci jsem vycházela z mnoha pramenů, jelikož po bližším prostudování doporučených publikací, které se týkají veřejnoprávních smluv, docházím k závěru, že ucelená publikace věnující se čistě veřejnoprávním smlouvám, neexistuje. Jako podklady pro vytvoření mé práce byly využity knižní zdroje z aktuálního období, ale také knižní zdroje pocházející z období první republiky, taktéž elektronické zdroje, judikatura a legislativa.

Veřejná správa je v České republice vykonávána státem (státní správa) a také územně příslušnými samosprávnými celky (samospráva). Právě veřejnou správu je možné označit za centrum veřejnoprávních smluv, což je dnes dosti aktuální a také hojně diskutované téma. Do popředí zájmu se problematika veřejnoprávních smluv dostala až v okamžiku vzniku zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, který je v oblasti úpravy veřejnoprávních smluv určitým milníkem. Problematice veřejnoprávních smluv je pozornost věnována v § 159 - §§ 170. Tato právní úprava byla v České republice poměrně dlouho očekávána. V okamžiku, kdy tento zákon vešel v platnost, lze hovořit v České republice o nebývalém rozmachu veřejnoprávních smluv.

Cílem této práce je blíže specifikovat veřejnoprávní smlouvy v praxi územní samosprávy. Text práce je rozdělen do dvou základních částí. První část je teoretická a oblast veřejnoprávních smluv je zde charakterizována z odborného úhlu pohledu. Prvotní pozornost je zaměřena na veřejnou správu, vývoj právní úpravy veřejnoprávních smluv a posléze již na samotnou oblast veřejnoprávních smluv. Nejdříve jsou veřejnoprávní smlouvy definovány a je zde zmíněna i jejich právní úprava, právní zásady, jejich vztah vůči soukromoprávním smlouvám a v neposlední řadě i veřejnoprávním smlouvám na území přestupků. Další část je věnována hmotně právní úpravě veřejnoprávních smluv a jsou zde představeny základní druhy veřejnoprávních smluv – koordinační, subordinační

a smlouvy mezi účastníky. Poslední kapitola první části je věnována procesu uzavírání a zrušení veřejnoprávních smluv. Následuje praktická část, která je již orientována na uplatnění veřejnoprávních smluv v praxi. Tato část představuje jednotlivé typy a druhy veřejnoprávních smluv v souvislostech na jejich právní úpravě v rámci vybraných obcí. Definitivně poslední částí práce je pak závěr, kde je celá práce shrnuta.

Všechny informace, které jsou uvedeny v této práci, jsou čerpány z dostupné literatury a odborných zdrojů, které jsou uvedeny na konci tohoto textu.

# 1. Veřejná správa

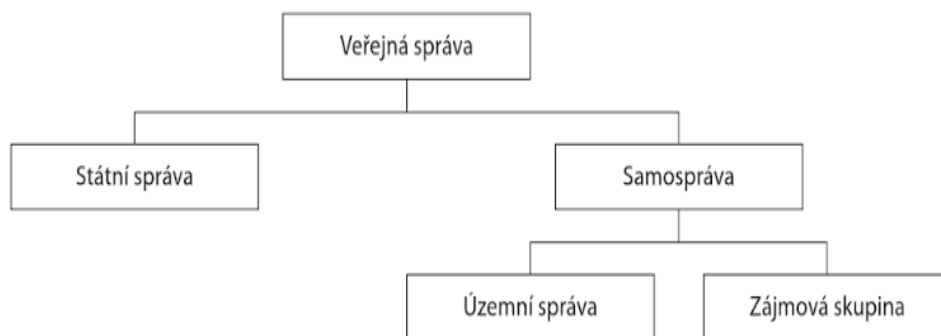
Termín „veřejná správa“ byl dle Kadečky (2003, s. 4) obsažen již v římském právu a v rámci jednotlivých jazyků je možné se setkat s označením jako je public administration či l'administration publique apod. Provažníková (2015, s. 11) uvádí, že struktura veřejné správy je v každé zemi poněkud odlišná a mezi laickou veřejností velmi často dochází k nejednoznačnému používání pojmů v této oblasti. Všeobecně se veřejnou správou rozumí správa veřejných záležitostí, která je v zemi projevem výkonné moci, jinými slovy tedy veřejné moci, se kterou stát disponuje. Veřejnou správu je zapotřebí odlišit od soukromé správy, což je naopak správa soukromých, nikoliv veřejných záležitostí. Je zapotřebí však podotknout, že na výkonu veřejné správy se v praxi mohou aktivně podílet i soukromoprávní subjekty. V českém právním řádu není pojem „veřejný“ nikde blíže definován, a to i přesto, že se velmi často používá.

## 1.1. Veřejná správa

Na veřejnou správu lze nahlížet dle Provažníkové (2015, s. 11) ze dvou základních úhlů pohledu, a to je z pohledu toho, zda veřejnou správu realizuje stát prostřednictvím svých orgánů jako státní správu nebo stát přenechává vybraný okruh záležitostí na nestátní veřejnoprávní korporace, aby je spravovaly, či naopak z hlediska geografického – tedy zda jde o územní, ústřední či místní správu. V prvním případě je tak veřejná správa označována za systém, který tvoří dva hlavní subsystémy – státní správa a veřejná samospráva. Státní správa je vykonávána státem prostřednictvím souhrnu institucí, přímo či zprostředkovaně (tzv. územní samospráva). V tradičním slova smyslu je veřejná samospráva považována za výsledek delegování správy na jiné subjekty, které mají nestátní povahu. S jistotou je možné tvrdit, že samospráva je výrazem demokracie a také určitým výrazem decentralizace. Samospráva disponuje oprávněním vykonávat své záležitosti samostatně, vlastními prostředky a vlastním jménem, a má podobu územní a zájmové samosprávy. V případě územní samosprávy jde o zastupování zájmů určitého území. Naopak v druhém případě se jedná naopak o zastupování zájmů osob, které jsou spojeny prostřednictvím společného zájmu. *„Veřejnou správu je nutné pojímat jako činnost nezbytně spojenou s existencí státu a práva. Veřejná správa je tedy v tomto případě pojímána jako kvalifikovaná řídicí činnost správních orgánů (zpravidla státních), vykonávaná ve veřejném zájmu. V tomto pojetí je vyjádřena nevyhnutelnost organizovaně působit na*

společenské poměry a tím je usměrňovat žádoucími směry.“ (Mendelova univerzita, 2015) Na Obrázku 1 je pro představu uvedeno schéma veřejné správy v České republice.

Obrázek 1 Veřejná správa



Zdroj: Provazníková, 2015, s.11

Dle vymezené působnosti územní samospráva dle stanovené působnosti a ekonomických podmínek realizuje veřejnou správu na území, které je menší, než je stát (kraje, obce, země). Dle Provazníkové (2015, s. 12) na základě druhého kritéria je možné za územní veřejnou správu označit tu část veřejné správy, která je realizována v rámci územně administrativních jednotek, na které je stát členěn. Územní veřejná správa je tvořena institucemi, které nedisponují charakterem ústředních orgánů. Je zapotřebí i zde rozlišovat, zda se jedná o územní orgány veřejné správy se všeobecnou působností a specializovanou působností, nebo naopak o orgány samosprávy a státní správy. V praxi může dojít k tomu, že ve stejné územně-administrativní jednotce je realizována státní správa i samospráva, a to jedním orgánem nebo také dvěma od sebe oddělenými orgány, nebo funguje pouze např. státní správa či jen samospráva. Je tudíž patrné, že působnost institucí veřejné správy se může krýt s obvodem administrativní jednotky, ale může být i širší nebo užší.

Velmi často bývá v souvislosti s územní správou taktéž i zmiňován pojem „místní správa“, což je možné označit za nejnižší úroveň územní veřejné správy. V okamžiku, kdy je však dle Provazníkové (2015, s. 12) územní veřejná správa zřízena jen na jedné úrovni, územní i místní správa posléze splývají. Je zapotřebí zmínit, že uspořádání veřejné správy a samosprávy vždy závisí na celé řadě faktorů, jako např. tradice, etnické poměry či národnosti apod. Veřejnou správu je zapotřebí vnímat jako záměrnou činnost správních orgánů, a to za účelem dosažení veřejného cíle. Vztah veřejného a soukromého

sektoru není již v rámci moderní společnosti nijak ostrý. Pro veřejnou správu platí určité charakteristické rysy – v porovnání se soukromou správou je mnohem více vázána právem, což znamená, že může činit jen to, co zákon povoluje. Hendrych et al. (2014, s. 55) hovoří o tom, že veřejná správa může vydávat právní akty a dále k těmto právním aktům zavazovat subjekty, které jí nejsou podřízeny. I tyto první akty však musí být v souladu se zákonem.

V České republice veřejnou správu tvoří státní správa a územní samospráva a vazby, které mezi nimi vznikají. Státní správa je dle Provazníkové (2015, s. 24) přímo či zprostředkovaně řízena ústřední vládou, což je nejvyšší orgán moci výkonné a politické. Jedná se o orgán se všeobecnou působností a v rámci správy tak sjednocuje, kontroluje a koordinuje činnost ministerstev a ostatních ústředních orgánů státní správy. Mezi další ústřední orgány, které disponují specializovanou působností, je možné zařadit ministerstva a další ústřední orgány státní správy. Za podstatný rys státní správy je možné označit jednotnou úpravu výkonu pro celé území státu, která je dána zákonem. Pro ni je typická omezená autonomie rozhodování, dále vertikální hierarchická struktura a podřízenost nižších orgánů státní správy vyšším orgánům. Převažuje zde zajisté monokratický způsob rozhodování. Lze konstatovat, že na úrovni územní veřejné správy v České republice existuje tzv. smíšený model. Územní samospráva je tak na úrovni krajů a obcí realizována v rámci jedné územně administrativní jednotky. V okamžiku, kdy je státní správa vykonávána orgány samosprávy, je možné hovořit o tzv. přenesené státní správě či státní správě, která je vykonávána v přenesené působnosti.

Funkce veřejné správy je prezentací požadavků a potřeb, které jsou kladeny na její fungování. Funkce jsou upraveny v tomto případě správním právem. V případě veřejné správy je možné hovořit o obecných funkcích, což jsou takové funkce, které vlastní celé veřejné správě, a dílčích funkcích, což jsou funkce organizačních subsystémů nebo také velmi často orgánů veřejné správy. Z hlediska obecné funkce tak veřejná správa plní funkci mocenské ochrany a funkci organizující. Funkce mocenské ochrany spočívá v tom, že veřejná správa poskytuje ochranu ze strany jednotlivých orgánů veřejné správy, a to s cílem dosáhnout jejího bezporuchového chodu. *„Podstatou organizující funkce veřejné správy je komplexní postižení procesů spočívajících v uspořádání subjektů a adresátů působení veřejné správy a vztahů mezi nimi, - tato funkce veřejné správy může být realizována a zabezpečována tím efektivněji, čím více bude docházet ke shodě cílů veřejné správy a zájmů a představ adresátů správního působení, to souvisí s podílem a aktivním*

*spolupůsobením spravovaných subjektů při dosahování cílů veřejné správy.“ (Masarykova univerzita, 2009) Co se týče dílčích funkcí veřejné správy, jde již o konkrétní vyjádření činností, které jsou vykonávány veřejnou správou. Zde je možné zmínit funkce ovlivňování, programovací, kooperační, koordinační, kontrolní a také funkce rozhodovací. Veřejná správa vychází dle Spirita (2014, s. 160-161) z několika základních principů:*

- princip legitimacy – zákonní a ústavní uznání oprávněnosti správních orgánů, a to k výkonu veřejné správy
- princip ústavnosti – požadavek v podobě toho, aby bylo dosaženo souladu organizace a činnosti veřejné správy s Ústavou České republiky
- princip legality – vázanost veřejné správy zákony

## **1.2. Veřejnoprávní smlouvy**

Veřejnou správu je možné označit za těžiště veřejnoprávních smluv. Lze konstatovat, že veřejnoprávní smlouvy nejsou v rámci českého právního řádu ničím novým. Černý (2006, s. 318) uvádí, že veřejnoprávní smlouvy jsou moderní formou činnosti demokratické veřejné správy, která by měl být vždy službou veřejnosti. Je zapotřebí taktéž zmínit, že veřejnoprávní smlouvy jsou ve své podstatě „protkány“ v České republice celým právním řádem. *„Veřejnoprávní smlouva je dvoustranný nebo vícestranný úkon, který zakládá, mění nebo ruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva. Veřejnoprávní smlouva nesmí být v rozporu s právními předpisy, nesmí je obcházet a musí být v souladu s veřejným zájmem.“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád)* Tak zní všeobecná definice veřejnoprávní smlouvy dle § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Je nutné zmínit, že veřejnoprávní smlouva není správním aktem a není klíčové to, zda je jednou ze stran, která tuto smlouvu uzavírá, orgán veřejné správy, avšak v potaz je nutné brát její veřejnoprávní obsah. Veřejnoprávní smlouvy jsou blíže definovány v následujících kapitolách. V souvislosti s problematikou veřejné správy je nutné zmínit, že vlivem druhé fáze reformy veřejné správy a v okamžiku, kdy došlo ke zrušení okresních úřadů, byla novelou zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zavedena možnost obcí, které disponují rozšířenou působností, uzavírat tzv. veřejnoprávní smlouvy. Veřejnoprávní smlouvy je tak možné dle Provažníkové (2015, s. 32) uzavírat od 1. ledna 2003, a to mezi obcemi s rozšířenou působností na přenesený výkon státní správy. Obce s rozšířenou mohou uzavírat mezi sebou veřejnoprávní smlouvu, pokud jejich obecní úřady vykonávají přenesenou působnost ve

správním obvodu jednoho krajského úřadu. Veřejnoprávní smlouva je tak uzavírána dle potřeb obcí, a to buď na celou přenesenou působnost či pouze na její část. K tomu, aby bylo možné tuto smlouvu uzavřít, je zapotřebí získat souhlas Ministerstva vnitra ČR. Smlouvy jsou uzavírány v tomto případě na dobu určitou nebo na dobu neurčitou. Smlouva musí být vypracována písemně a smluvní strany by měly znát všechny důsledky a povinnosti, které pro ně samotné uzavření veřejnoprávní smlouvy má.

## 2. Vývoj právní úpravy veřejnoprávních smluv

Lze konstatovat, že veřejnoprávní smlouvy nejsou v případě České republiky novým právním institutem, a proto je zcela mylné se domnívat, tento institut vzniknul v okamžiku nabytí platnosti nového správního řádu. O veřejnoprávních smlouvách je možné hovořit již v době Rakouska-Uherska, protože již v této době byl rozdíl mezi soukromou smlouvou a veřejnoprávní smlouvou, avšak v této době stále ještě právní úprava veřejnoprávních smluv zřejmě neexistovala. Určité druhy veřejnoprávních smluv jsou již např. upraveny v rámci zemského řízení v roce 1864. Veřejnoprávní smlouvy se začaly objevovat již v období První republiky a již tehdy se jednalo o dosti diskutovanou oblast. Mezi odpůrce veřejnoprávních smluv patřil např. Otto Mayer, který byl Rakušan, jenž se domníval, že není fakticky možné skloubit veřejnoprávní smlouvy a samotnou podstatu veřejného práva, a to vlivem nerovnosti, která vzniká mezi občanem a státem. I na konci 30. let 20. století měl podobný názor Jiří Pražák, který veřejnoprávní smlouvy označil za tzv. protimluv, tedy *contradictio in adjecto*. Veřejnoprávní smlouvy nemohou nikdy korespondovat s podstatou veřejného práva. Mezi zastánce veřejnoprávních smluv patří např. George Jellinek, který dle Pošváře (1946, s. 82) zastával názor, že dohoda v podobě smluvní vůle s občanem země je nutná tam, kde stát již zasahuje do jeho individuální sféry v rámci výkonu své funkce. Adolf Merkl, což byl rakouský právník, označil veřejnoprávní smlouvy za správní akty a domníval se, že jsou závislé na spolupráci s druhou stranou. Tyto smlouvy posléze definoval jako dohody, které vypovídají o právech a povinnostech, pokud jsou tedy realizovány správními orgány.

Problematické veřejnoprávních smluv se velmi detailně věnoval právník Jiří Hoetzel. Dle Hoetzela et al. (2018, s. 273) jsou veřejnoprávní smlouvy správním aktem. Sládeček (2013, s. 163) zmiňuje, že Jiří Hoetzel nejdříve k institutu veřejnoprávních smluv zaujímal spíše skeptický postoj a veřejnoprávní smlouvy označil za velmi spornou oblast veřejného práva, avšak později jeho skeptický postoj ustoupil do pozadí. Ve svém díle s názvem „Nauka o správních aktech“ (Hoetzel, 1907, s. 62) začal rozlišovat správní akty na základě počtu subjektů, a to na jednostranné a dvoustranné. Veřejnoprávní smlouvy považoval tedy za dvoustranné správní akty. To ve svém díle odůvodnil, tak že v praxi není možné, aby veřejné právo upravovalo vztahy pouze prostřednictvím kogentních norem, avšak je nutné využívat i tzv. dispozitivní normy. Později Hoetzel (1929, s. 46) dokonce veřejnoprávní smlouvy definoval a vymezil taktéž i jejich obecné znaky a náležitosti. Díky celkové analýze veřejného práva tak Hoetzel (1929, s. 46) vytvořil určitý prostor



pro úpravu v oblasti veřejné práva, avšak definoval i tyto předpoklady – souhlasný projev vůle dvou a více stran, a to při striktním dodržení zásady rovnosti; vzájemný vztah, který mezi těmito projevy stran existuje; shodnost smluvních stran; vznik, změny i zánik veřejných práv a veřejných povinností. Hoetzel (1929, s. 46) veřejnoprávní smlouvy rozdělil velmi podobně jejich současnému členění:

- smlouvy mezi státem a občanem
- smlouvy mezi soukromými osobami
- smlouvy mezi veřejnoprávními svazy (tzv. koordinační smlouvy)

V letech 1948 až 1989 nebyla oblastí veřejnoprávních smluv věnována žádná zvláštní pozornost a byly označovány jako správní dohody. V praxi bylo možné se setkat pouze se správními dohodami, které byly uzavírány např. mezi národním výborem a státní organizací apod. Voženílek (1979, s. 200) o správní dohodě hovoří jako o zvláštní právotvorné formě správní činnosti, která se odvíjí od norem správního práva, a při které dochází ke vzniku administrativně-právních vztahů s právy i povinnostmi. Dle zákona č. 69/1967 Sb., o národních výborech, bylo stanoveno, že národní výbor může uzavřít smlouvy nejenom s jiným národním výborem, ale i se státními, družstevními a také ostatními společenskými organizacemi, a to o společném využití prostředků, pokud se jedná o plnění společného úkolu. V tomto případě se jednalo o tzv. koordinační smlouvy.

Je více než jasné, že po roce 1989 se veřejnoprávní smlouvy objevily v rámci českého právního řádu, avšak ještě nebyla označovány jako „veřejnoprávní smlouvy“ – k tomu došlo až později. Nejprve se veřejnoprávní smlouvy objevily v zákonu č. 367/1990 Sb., o obcích, dále v zákoně č. 1/1991 Sb., jehož obsahem byly podobné druhy smluv, které jsou uvedeny v zákonu č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, či v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zlom v oblasti právní úpravy veřejnoprávních smluv v České republice nastal však až s příchodem zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, což je obecný právní předpis pro veřejnoprávní smlouvy dodnes.

### 3. Pojem veřejnoprávní smlouva

Veřejnoprávní smlouvy jsou upraveny v páté části zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, který je charakterizuje jako dvoustranné či vícestranné úkony práv a povinností v oblasti veřejného práva, a proto nemůže být za veřejnoprávní smlouvu označeno např. pouze deklaratorní osvědčení existence práv a povinností. Ve vztahu k právům a povinnostem tak musí dle Jemelky (2016) působit tudíž konstitutivně. „*Uzavření veřejnoprávní smlouvy, jejíž stranou je správní orgán, nesmí snižovat důvěryhodnost veřejné správy, musí být účelné a správní orgán musí mít při jejím uzavírání za cíl plnění úkolů veřejné správy. Veřejnoprávní smlouva se vždy posuzuje podle svého skutečného obsahu.*“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004) U veřejnoprávních smluv musí být vždy jedním subjektem subjekt veřejné správy, a to dle Kindla (2009, s. 170) nejenom jako subjekt veřejné správy, ale i jako nositel veřejné moci. Veřejnoprávní smlouvy se zabývají subjektivními právy a povinnostmi, které se odvíjí od správního práva.

Jemelka (2016) uvádí, že pro správné vymezení veřejnoprávní smlouvy není klíčový charakter subjektu, která tuto smlouvu uzavírá. Je zapotřebí zmínit, že fakt, že smluvní strany tvoří subjekty veřejného práva, ještě neznámá, že jde o veřejnoprávní smlouvu, protože i subjekty veřejného práva mohou navzájem mezi sebou uzavírat smlouvy, které mají soukromoprávní povahu, což je podstatné také podotknout. Jako příklad je možné zmínit např. darovací smlouvu či kupní smlouvu aj. Naopak i právní vztah, který vzniká mezi soukromoprávními subjekty, tak může mít veřejnoprávní povahu – tedy může se jednat o veřejnoprávní smlouvu. I subjekty soukromého práva tak mohou mezi sebou uzavírat veřejnoprávní smlouvy, což vyplývá z § 162 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. „*Ti, kdo by byli účastníky podle § 27 odst. 1, kdyby probíhalo řízení podle části druhé, popřípadě ti, kdož účastníky takového řízení jsou, mohou uzavřít veřejnoprávní smlouvu. K uzavření takové veřejnoprávní smlouvy je třeba souhlasu správního orgánu; ten posuzuje veřejnoprávní smlouvu a její obsah z hlediska souladu s právními předpisy a veřejným zájmem. Pokud k veřejnoprávní smlouvě mezi účastníky přistoupí i správní orgán, pak platí, že k uzavření veřejnoprávní smlouvy udělil souhlas.*“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správního řádu) Jemelka (2016) uvádí, že pro charakter veřejnoprávní smlouvy je podstatné to, že z obsahového hlediska musí být součástí veřejného práva a spadat tudíž do tzv. správního práva.

### 3.1. Veřejnoprávní smlouvy a jejich prameny

Hlavním pramenem práva je v případě veřejnoprávních smluv zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, přesněji řečeno jeho pátá část. Tento zákon v § 159 - §§ 177 upravuje (Zákon č. 500/2004 Sb., správního řádu, 2004) následující oblasti veřejnoprávních smluv:

- druhy veřejnoprávních smluv
- uzavírání veřejnoprávních smluv
- přezkoumání souladu veřejnoprávní smlouvy s právními předpisy
- změna obsahu veřejnoprávních smluv, výpověď a jejich zrušení
- souhlas třetích osob
- závazky vyplývající z veřejnoprávních smluv

Lze konstatovat, že zařazení veřejnoprávních smluv do procesněprávního předpisu, jakým je zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v minulosti vyvolalo a dnes vyvolává řadu diskuzí nad tím, zda šlo vůbec o vhodný krok, či nikoliv. Určité pochybnosti o koncepci správního řádu např. vyjádřil Havlan (2007, s. 172-178), který zmiňuje, že s veřejnoprávní problematikou, která je značně komplikovaná, není možné se efektivně vypořádat tím, že bude vytvořen ještě více komplikovaný právní předpis. Dle jeho názoru by bylo efektivnější to, kdyby existovalo více zvláštních právních předpisů, které by upravovaly jednotlivé úseky veřejné správy, protože díky tomu by bylo možné na společenský vývoj reagovat flexibilně.

Je nutné zmínit, že zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, obsahuje jen obecnou úpravu veřejnoprávních smluv, a nejedná se pouze o jediný právní předpis, který by problematiku veřejnoprávních smluv dnes upravoval. V několika ustanovení totiž odkazuje i na zmocnění k uzavření veřejnoprávní smlouvy v rámci jiných zákonů. V § 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, odkazuje na přednost zvláštních zákonů před právní úpravou, která je uvedena ve správním řádu. Správní řád lze použít na postupy správních orgánů v oblasti výkonu veřejnoprávní působnosti v rámci veřejné správy pouze v okamžiku, pokud zvláštní zákon tedy nestanoví jinak. Postupy a záležitosti, které tedy zvláštní zákon neupravuje, se musí řídit obecnou úpravou, která je uvedena ve správním řádu. Zvláštní zákony ve svém obsahu upravují obsahové náležitosti veřejnoprávních smluv. Mezi zákony, které se problematikou veřejnoprávních smluv, je možné zařadit:

- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii
- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajín

### **3.2. Veřejnoprávní smlouvy a jejich místo ve správním řádu**

Institut veřejnoprávních smluv je obsahem § 159 - §§ 170 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, přičemž klíčová jsou následující ustanovení:

- *„veřejnoprávní smlouva je dvoustranný nebo vícestranný úkon, který zakládá, mění nebo ruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva;*
- *veřejnoprávní smlouva nesmí být v rozporu s právními předpisy, nesmí je obcházet a musí být v souladu s veřejným zájmem;*
- *uzavření veřejnoprávní smlouvy, jejíž stranou je správní orgán, nesmí snižovat důvěryhodnost veřejné správy, musí být účelné a správní orgán musí mít při jejím uzavírání za cíl plnění úkolů veřejné správy;*
- *veřejnoprávní smlouva se vždy posuzuje podle svého skutečného obsahu.“* (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004)

Z výše uvedených ustanovení vyplývá několik významných skutečností. Jako první je zapotřebí konstatovat, že v případě veřejnoprávních smluv se nejedná pouze o deklaratorní utvrzení o samotné existenci práva, ale veřejnoprávní smlouvy obsahují konkrétní práva a povinnosti, přičemž jejich veřejnoprávnost není posuzována na základě jejich pojetí či označení, avšak vzhledem k jejich obsahu. Za stěžejní je možné dle Jemelky (2013, s. 671) v tomto případě označit fakt, že v zákonu je přesně definováno, že veřejnoprávní smlouva nejenom zakládá, ale i mění a ruší práva a povinnosti v rámci veřejného práva. Právě zde je patrná odlišnost mezi veřejnoprávními smlouvami a soukromoprávními smlouvami. Macháčková (2013, s. 299) doplňuje, že účinky veřejnoprávních smluv jsou konstitutivní. Je zapotřebí zmínit, že právní úprava, která je uvedena

v zákonu č. 500/2004 Sb., správního řádu, má hmotněprávní povahu, ale je zde patrná i procesní úprava, protože upravuje problematiku uzavírání veřejnoprávních smluv, jejich případné změny či v konečné fázi i jejich zrušení. Dále svoji pozornost orientuje i na postup správních orgánů v rámci přezkumu souladu veřejnoprávních smluv s platnými právními předpisy. Otázky, které mají ryze hmotněprávní povahu, poté řeší zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a to v souladu s § 170 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Druhý odstavec § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, souvisí s legalitou, tedy jinými slovy se zákonností, a právě zásada legality hraje v případě veřejnoprávních smluv stěžejní roli. „*Správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. Kde se v tomto zákoně mluví o zákoně, rozumí se tím též mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu.*“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004) Pod termínem „veřejnoprávní předpis“ je možné si představit zákony, mezinárodní smlouvy a ostatní právní předpisy, které tvoří nedílnou součást českého právního řádu. Veřejnoprávní smlouvy musí být dle Jemelky (2013, s. 670) v souladu s veřejným zájmem a v žádném případě tak nesmí zákon obcházet, kdy by bylo jasně patrné, že směřují k narušení zákona.

Třetí odstavec § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve své podstatě doplňuje legalitu o fakt, že uzavření veřejnoprávní smlouvy nesmí vést ke snížení celkové důvěryhodnosti veřejné správy. V rámci tohoto odstavce je upozorňováno na plnění cílů veřejné správy a na její účelnost. (Zákon č. 500/2004 Sb., správního řádu, 2004)

Čtvrtý odstavec § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, již pouze doplňuje typizaci veřejnoprávních smluv, a to tak, že klade důraz na jejich obsah. Dle Jemelky (2013, s. 671) je pro charakter veřejnoprávní smlouvy klíčové to, aby svým obsahem měla povahu veřejnoprávní smlouvy a byla součástí správního práva. Je posuzována tedy dle skutečného obsahu, nikoliv dle názvu apod. Lze konstatovat, že každá veřejnoprávní smlouva tedy souhlasný projev vůle předpokládá, ale ne všechny souhlasné projevy tvoří smlouvu, což je zapotřebí zmínit.

Je zapotřebí dále podotknout, že zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve svém § 170 uvádí, že při postupu na základě páté části lze obdobně využít ustanovení první části a taktéž i přiměřeně ustanovení druhé části. Jde o ustanovení, která ve svém obsahu řeší základní zásady činnosti správních orgánů a ustanovení, která se dotýkají správního řízení obecně. Správní řád tak připouští možné využití ustanovení zákona č. 89/2012 Sb.,

občanského zákoníku, a to při postupu na základě páté části. Zároveň však správní řád taxativně definuje případy, ve kterých není možné zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, použít – např. vyloučení použití ustanovení, které se týká neplatnosti právních jednání a relativní neúčinnosti, ustanovení, které řeší odstoupení od smlouvy nebo také odstoupné, ustanovení týkající se změny osoby dlužníka či věřitele, nebo také ustanovení o postoupení smlouvy. I přesto, že je zde zcela přesně jasně definováno, kdy je a není možné ustanovení občanského zákoníku využít, v praxi vzniká řada problémů. Je nutné mít vždy na paměti, že zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je možné využít pouze subsidiárně – tedy v okamžiku, kdy veřejnoprávní norma tuto úpravu ve svém obsahu neposkytuje. V případě veřejnoprávních smluv, které vznikly ještě před nabytím účinnosti zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je uplatněna tzv. nepravá retroaktivita. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004) Mates (2006, s. 257) uvádí, že uzavírání veřejnoprávních smluv patří i dnes mezi atypické činnosti veřejné správy, a to i přesto, že řadu let je již uznáno, že veřejná správa není v České republice realizována pouze prostřednictvím jednostranných aktů, avšak i prostřednictvím aktů dvoustranných či vícestranných, tedy i veřejnoprávními smlouvami.

### **3.3. Veřejnoprávní smlouvy a právní zásady**

I v případě veřejnoprávních smluv platí určité zásady. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, definuje kromě obecných požadavků, které jsou stanoveny v rámci jeho páté části i konkrétní právní zásady, které musí v současné době veřejnoprávní smlouvy splňovat a tyto zásady jsou platné všeobecně pro všechny veřejnoprávní smlouvy. Kadečka (2006, s. 376) zmiňuje, že základním požadavkem, který vychází ze správního řádu, je zajisté požadavek zákonnosti veřejnoprávní smlouvy. Veřejnoprávní smlouva se nesmí nacházet v rozporu s právními předpisy. Tento požadavek souvisí s další zásadou, a to je soulad mezi veřejnoprávní smlouvou a veřejným zájmem. V rámci zákona není definováno, co znamená „veřejný zájem“. Veřejný zájem je možné však i dle Vedrala (2012, s. 910) vnímat jako vymezení obecných hranic správní tvorby pro daný správní orgán, který tedy následně s uzavřením veřejnoprávní smlouvy vysloví souhlas či se zabývá přezkumem souladu mezi veřejnoprávní smlouvou a platnými právními předpisy. To je omezeno tedy veřejným zájmem, který je prezentován ve speciálních zákonech – např. zájem na ochraně veřejného zdraví apod. Kromě toho zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, vyžaduje, aby veřejnoprávní smlouva nesnižovala celkovou důvěryhodnost veřejné správy, aby její uzavření bylo účelné a plnilo vymezené úkoly v oblasti veřejné správy. K posouzení

veřejnoprávní smlouvy je klíčové materiální kritérium, což znamená, že smlouvu je zapotřebí posoudit dle jejího skutečného obsahu. Mezi další požadavky patří např. nutnost písemného uzavření veřejnoprávní smlouvy, projev vůle všech smluvních stran, pravidla definovaná pro vznik, změnu a výpověď veřejnoprávní smlouvy apod. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004)

### **3.4. Veřejnoprávní smlouvy a jejich vztah k soukromoprávním smlouvám**

Všeobecně je možné za smlouvu dle Sládečka (2013, s. 163) označit dvoustranný či vícestranný právní akt, jinými slovy také shodný projev vůle dvou či více subjektů práva. Buguszak et al. (2004, s. 129) smlouvu definuje jako dvoustranný či vícestranný právní úkon, který je složen ze dvou či více jednostranných úkonů, tedy z nabídky a přijetí. Okamžikem vzniku smlouvy je tedy s jistotou souhlasný projev vůle všech stran a osob, které danou smlouvu chtějí uzavřít. Toto však pro oblast veřejnoprávních smluv plně neplatí. Jak soukromoprávní, tak i veřejnoprávní smlouvy se odvíjí od smluvního konsenzu – jednostranný, adresovaný, z obsahového hlediska shodný a svobodný projev vůle dvou či více smluvních stran.

K tomu, aby mohly určité veřejnoprávní smlouvy vzniknout, je zapotřebí souhlasu správního orgánu, což je zapotřebí zmínit. Není zde vždy dodržena ani rovnost, kdy např. v případě subordinačních smluv je uplatňována pouze v rámci uzavírání smlouvy. V případě subordinační veřejnoprávní smlouvy platí, že je zde jedna ze stran v nadřazeném postavení, takže není možné hovořit o rovnosti smluvních stran. V případě koordinačních veřejnoprávních smluv sice již k nerovnosti nedochází, avšak i zde je rozdíl oproti soukromým smlouvám, který spočívá v tom, že předmětem této smlouvy musí být vždy výkon veřejné správy.

Kadečka (2006, s. 376) tvrdí, že v porovnání se soukromoprávními smlouvami je u veřejnoprávních smluv patrná vyšší míra kogentnosti, protože oblast veřejnoprávních smluv je upravena prostřednictvím norem správního práva a je zde tedy vyšší míra vázanosti zmíněnou úpravou. U veřejnoprávních smluv tak není možné uplatnit smluvní volnost způsobem, jak je uplatňována v případě soukromoprávních smluv. K tomu, aby bylo možné veřejnoprávní smlouvu uzavřít, je nutná dle Sládečka (2013, s. 164) existence konkrétního zákonného základu. Z odborného hlediska sice existuje naprosto jasná

hranice mezi soukromým a veřejným právem, avšak rozlišovat mezi veřejnoprávními a soukromoprávními smlouvami až tak jednoduché naopak není.

### **3.5. Veřejnoprávní smlouvy na území přestupků**

Na úseku přestupků jsou nejčastěji uzavírány veřejnoprávní smlouvy koordinační, a to dle § 63 odst. 1 zákona č. 125/2000 Sb., o obcích. „*Obce, jejichž orgány vykonávají přenesenou působnost ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností, mohou uzavřít veřejnoprávní smlouvu, podle níž budou orgány jedné obce vykonávat přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti pro orgány jiné obce (jiných obcí), která je (které jsou) účastníkem veřejnoprávní smlouvy. Předmětem veřejnoprávní smlouvy nemůže být přenesená působnost, která je na základě zákona svěřena orgánům jen některých obcí. K uzavření veřejnoprávní smlouvy je třeba souhlasu krajského úřadu.*“ (Zákon č. 125/2000 Sb., o obcích, 2000) Veřejnoprávní smlouva tak musí v tomto případě obsahovat označení účastníků, dobu trvání, vymezení rozsahu přenesené působnosti, kterou orgány obce vykonávají pro orgány jiné obce a způsob, jakým jsou hrazeny náklady spojené s výkonem přenesené působnosti.

Dle § 105 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, může obec uzavřít veřejnoprávní smlouvu o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků pouze s obcí s rozšířenou působností či s obcí s pověřeným obecním úřadem, v jejímž správním obvodu se nachází. Prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy může obec přenášet jen příslušnost k projednávání přestupků. To znemožňuje veřejnoprávní smlouvu uzavřít o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků z hlediska předmětu veřejnoprávní smlouvy a z hlediska smluvních stran. To znamená, že je možné převádět jen veškerou příslušnost k projednání přestupků, nikoliv jen např. příslušnost k projednání přestupků proti veřejnému pořádku, přičemž příslušnost k projednání přestupků je možné přenášet jen na obce s rozšířenou působností či na obce s pověřeným obecním úřadem, a to při splnění jedné podmínky – obec musí do jejich obvodu spadat. (Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, 2016)

Jelikož není možné dle § 63 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, aby byla předmětem veřejnoprávní smlouvy přenesená působnost, která je svěřena pouze orgánům vybraných obcí, pro přestupkové právo to fakticky znamená, že prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy je možné přenést jen příslušnost k projednání přestupků, které se nachází v působnosti všech obcí. (Zákon č. 125/2000 Sb., o obcích, 2000)



## 4. Hmotně právní úprava veřejnoprávních smluv

Dle § 160 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, může „*stát, veřejnoprávní korporace, jiné právnické osoby zřízené zákonem a právnické a fyzické osoby, pokud vykonávají zákonem nebo na základě zákona svěřenou působnost v oblasti veřejné správy, mohou za účelem plnění svých úkolů vzájemně uzavírat veřejnoprávní smlouvy*“. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) Dle hmotněprávní úpravy veřejnoprávních smluv je možné tyto smlouvy členit do tří základních skupin:

- koordinační veřejnoprávní smlouvy
- subordinační veřejnoprávní smlouvy
- veřejnoprávní smlouvy mezi účastníky

### 4.1. Koordinační veřejnoprávní smlouvy

Dle Sládečka (2013, s. 165) jsou koordinační smlouvy uzavírány mezi jednotlivými subjekty veřejného práva, tedy subjekty veřejné správy. Jedná se o veřejnoprávní smlouvy s předmětem výkonu veřejné správy. Subjekty veřejné správy tak vykonávají v oblasti veřejné správy působnost svěřenou zákonem či jim je působnost svěřena dle zákona za účelem plnění úkolů. Dle zákona je přesně definováno, kdo se tedy koordinační stranou může stát. Veřejnoprávní smlouvu tak může uzavřít jenom veřejnoprávní korporace, stát, právnické osoby, které jsou zřízeny zákonem, či fyzické osoby, pokud vykonávají dle zákona svěřenou působnost v rámci veřejné správy. Pokud je tato smlouva uzavírána v samostatné působnosti, není nutné získat dle Kolmana (2009, s. 7) ani souhlas nadřízeného orgánu, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.

V určitých případech je dle zákona vyžadován k uzavření koordinační veřejnoprávní smlouvy souhlas nadřízeného správního orgánu a zmocnění zvláštním zákonem. Souhlas nebo naopak nesouhlas tak musí nadřízený správní orgán vyjádřit prostřednictvím rozhodnutí, proti kterému je možné se odvolat. Souhlas lze udělit v okamžiku, kdy nabyde rozhodnutí právní moci. Řízení o udělení souhlasu je možné označit za řízení o žádosti, přičemž na udělení souhlasu s uzavřením koordinační veřejnoprávní smlouvy neexistuje žádný právní nárok, což je podstatné zmínit. Nadřízený orgán musí posoudit obsah veřejnoprávní smlouvy dle jejího souladu s veřejným zájmem a platnými právními předpisy. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004) Co se týče územně samosprávných celků, tak ty mohou uzavírat veřejnoprávní smlouvy jak v přenesené, tak i samostatné působnosti.

Přenesená působnost souvisí s přenosem výkonu státní správy, samostatná působnost naopak se spoluprací mezi dvěma obcemi, která vede k splnění vytyčeného cíle. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, 2000)

## **4.2. Subordinační veřejnoprávní smlouvy**

Dalším významným typem veřejnoprávních smluv jsou subordinační smlouvy, což jsou smlouvy, které jsou uzavírány mezi subjektem veřejné správy a tzv. adresátem správně právního působení, který může mít podobu právnické či fyzické osoby. Při splnění podmínky zákonného zmocnění tak může tuto smlouvu uzavřít mezi sebou správní orgán, který zde vystupuje jako vykonavatel veřejné správy, a osoby, které jsou účastníky řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, což jsou osoby, vůči kterým zde směřuje výkon působnosti v rámci veřejné správy. Subordinační veřejnoprávní smlouvy je možné v praxi uzavřít i na místo vydání rozhodnutí, což je podstatné vyzdvihnout. Klíčovou podmínkou je zde souhlas všech zúčastněných smluvních stran. Subordinační veřejnoprávní smlouvu lze uzavřít také i po zahájení řízení, a to na základě druhé části zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Po tom, co je veřejnoprávní smlouva uzavřena, správní orgán řízení zastaví na základě usnesení. Dle Kolmana (2009, s. 7-8) účastníci při uzavírání tohoto typu smlouvy disponují rovným postavením a až v okamžiku, kdy je smlouva uzavřena, se jejich postavení mění na nerovné postavení. Lze konstatovat, že subordinační veřejnoprávní smlouvy je možné považovat za určitou alternativu k vydání správního aktu. Za smluvní strany je v případě těchto smluv možné označit subjekt veřejné správy a na druhé straně je to fyzická či právnická osoba. Veřejnoprávní subordinační smlouvu nelze považovat za exekuční titul, což znamená, že pokud dojde k nedodržení této smlouvy na straně osoby, která je účastníkem řízení, musí následně proběhnout tzv. sporné řízení, a to dle § 169 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Jeho výsledkem je poté rozhodnutí, které lze označit za exekuční titul. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004)

## **4.3. Veřejnoprávní smlouvy mezi účastníky**

Poslední typ veřejnoprávní smlouvy, tedy smlouva, která je uzavřena mezi účastníky správního řízení, je v České republice dosti problematickým, a ne příliš uznávaným typem veřejnoprávní smlouvy. V rámci právní teorie tak není tento druh smlouvy plně akceptován. Jedná se o smlouvy dle § 162 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. „*Ti, kdo by byli účastníky podle § 27 odst. 1, kdyby probíhalo řízení podle části druhé, popřípadě*

*ti, kdož účastníky takového řízení jsou, mohou uzavřít veřejnoprávní smlouvu týkající se převodu nebo způsobu výkonu jejich práv nebo povinností, nevylučuje-li to povaha věci nebo nestanoví-li zvláštní zákon jinak. K uzavření takové veřejnoprávní smlouvy je třeba souhlasu správního orgánu; ten posuzuje veřejnoprávní smlouvu a její obsah z hlediska souladu s právními předpisy a veřejným zájmem.“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004)* Jde o smlouvy o převodu či způsobu výkonu veřejných subjektivních práv či veřejných subjektivních povinností. Právě tento druh veřejnoprávních smluv značně zasahuje do oblasti soukromého práva. K uzavření této veřejnoprávní smlouvy je nutné získat souhlas správního orgánu.

## **5. Proces uzavírání a zrušení veřejnoprávní smlouvy**

Obecné požadavky pro uzavírání a zrušení veřejnoprávních smluv jsou uvedeny v páté části zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Principy uzavírání veřejnoprávních smluv jsou velmi podobné principům v případě uzavírání soukromoprávních smluv, což je nutné zmínit. Vznik veřejnoprávní smlouvy je však značně ovlivněn celkovým charakterem veřejnoprávnosti, což je myšleno tak, že veřejnoprávním smlouvám není možné v praxi přiznat až tak velkou smluvní volnost.

### **5.1. Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy**

Dle zákona § 163 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy definován následujícím způsobem: *„Projev vůle učiněný v písemné formě, směřující k uzavření veřejnoprávní smlouvy, který je určen jedné nebo více určitým osobám, je návrhem na uzavření veřejnoprávní smlouvy (dále jen návrh smlouvy), jestliže je dostatečně určitý a vyplývá z něj vůle toho, kdo návrh činí (dále jen navrhovatel smlouvy), být jím v případě jeho přijetí vázán.“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004)* Jedná se tudíž o takový projev vůle, který musí mít písemnou podobu, je určen pro jednu či více stran a musí být taktéž určen naprosto jasně. Z návrhu tak musí být dle Skulové (2008, s. 376) viditelné, kdo tento návrh vytvořil a kdo má být naopak tímto návrhem vázán.

Dále je zapotřebí vyzdvihnout fakt, že návrh začne působit v okamžiku, kdy osobě, pro kterou je určen, skutečně dojde. Navrhovatel veřejnoprávní smlouvy může návrh smlouvy taktéž i zrušit, pokud dojde projev o zrušení osobě, pro kterou je určen, dříve či současně s návrhem veřejnoprávní smlouvy. Toto platí v praxi v případě, že je návrh

smlouvy neodvolatelný. Dle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, návrh smlouvy zaniká v těchto případech (zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004):

- uplynutím lhůty, která je v rámci návrhu smlouvy určena, pokud tedy nedošlo k přijetí návrhu
- uplynutím přiměřené doby, kdy je nutné přihlédnout k samotné povaze návrhu smlouvy
- okamžikem, kdy projev o odmítnutí návrhu veřejnoprávní smlouvy dojde navrhovateli této smlouvy

## **5.2. Uzavření veřejnoprávní smlouvy**

Při uzavírání veřejnoprávní smlouvy je nutné splnit hned několik klíčových požadavků, které vychází ze zákona. Veřejnoprávní smlouva mít písemnou formu a projevy vůle jednotlivých stran se musí nacházet na téže listině. *„Jsou-li smluvní strany přítomny současně, je veřejnoprávní smlouva uzavřena okamžikem připojení podpisu poslední smluvní strany. Nejsou-li smluvní strany přítomny současně, je veřejnoprávní smlouva uzavřena okamžikem, kdy návrh veřejnoprávní smlouvy opatřený podpisy ostatních osob, jimž byl určen, dojde navrhovateli smlouvy.“* (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004) Pokud zákon nestanoví jinak, k uzavření veřejnoprávní smlouvy je nutné získat souhlas ze strany správního orgánu. Veřejnoprávní smlouva je poté uzavřena dnem, kdy tento souhlas nabyl právní moci. Správní orgán musí posléze veřejnoprávní smlouvu zveřejnit na své úřední desce. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004)

## **5.3. Souhlas třetích osob**

V § 168 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je upraven souhlas třetích osob. Veřejnoprávní smlouva, která souvisí s právy a povinnostmi třetích osob, tak nabývá účinnosti jen za podmínky, kdy tato osoba s veřejnoprávní smlouvou vysloví souhlas. Pokud však tento souhlas nelze získat, správní orgán namísto veřejnoprávní smlouvy vydá rozhodnutí ve správním řízení, ve kterém může využít pokladů, které získal při přípravě veřejnoprávní smlouvy. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád)

## **5.4. Přezkoumání souladu veřejnoprávních smluv s právními předpisy**

Jednou z hlavních podmínek, která musí být při uzavírání veřejnoprávních smluv dodržena, je jejich soulad s platnými právními předpisy. I u veřejnoprávních smluv je totiž nutností zkontrolovat, zda se nachází v souladu se zákonem, což je upraveno v § 170 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. „*Soulad veřejnoprávní smlouvy s právními předpisy lze přezkoumat z moci úřední. Strana veřejnoprávní smlouvy, která není správním orgánem, může dát podnět k provedení přezkumného řízení do 30 dnů ode dne, kdy se o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděla. Veřejnoprávní smlouvu, která byla uzavřena v rozporu s právními předpisy, správní orgán zruší.*“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004) Je zapotřebí podotknout, že na oblast veřejnoprávních smluv nelze uplatnit ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, o neplatnosti právních úkonů. V rámci správního řádu je této oblasti věnována značná pozornost. Na vymezení účinků rozhodnutí o zrušení veřejnoprávní smlouvy, lze použít pouze ustanovení o účincích rozhodnutí v rámci přezkumného řízení jen přiměřeně. Soulad mezi veřejnoprávní smlouvou a platnými právními předpisy je možné zkoumat jen ex officio – z moci úřední. Proto může strana veřejnoprávní smlouvy, kterou není možné označit za správní orgán, ve lhůtě 30 dnů podat podnět k tomu, aby bylo provedeno přezkumné řízení. Správní orgán, která je příslušný k tomu, aby přezkoumal soulad mezi veřejnoprávní smlouvou a právními předpisy, je taktéž ve většině případů i správním orgánem, který řeší spory týkající se příslušné veřejnoprávní smlouvy.

## **5.5. Změna obsahu veřejnoprávní smlouvy**

Jednotlivé smluvní strany mohou přistoupit i ke změně obsahu veřejnoprávní smlouvy. Úprava změn obsahu veřejnoprávní smlouvy je obsahem § 166 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Veřejnoprávní smlouvu je možné změnit jen na základě písemné dohody jednotlivých smluvních stran. Pokud však bylo nutné k uzavření veřejnoprávní smlouvy získat i souhlas správního orgánu či třetí osoby, je jasné, že je nutné tento souhlas získat i při změnách obsahu veřejnoprávní smlouvy. Obsah veřejnoprávní smlouvy není možné měnit jednostranným aktem, avšak pouze dohodou. Ke změně obsahu smlouvy dochází písemnou dohodou, tedy jinými slovy na základě svobodné vůle jednotlivých smluvních stran. Písemná dohoda může fungovat jako dodatek k již existující veřejnoprávní smlouvě, či se může jednat o samostatnou dohodu. Dle Vedrala (2012,

s. 949) je v praxi více preferována podoba dodatku, protože je to mnohem přehlednější a také jasnější. I zde musí správní orgán dohodu zveřejnit na své úřední desce.

## 5.6. Výpověď veřejnoprávní smlouvy

V rámci zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, jsou definovány dosti přísné požadavky na oblast výpovědi veřejnoprávní smlouvy. „*Veřejnoprávní smlouvu lze vypovědět jen písemnou formou a jen tehdy, jestliže to bylo ve veřejnoprávní smlouvě smluvními stranami dohodnuto a jestliže byla dohodnuta výpovědní lhůta.*“ (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004) Výpověď je považována za jednostranný právní akt. K tomu, aby byla výpověď platná, je nutné splnit všechny podmínky, které definuje zákon. Veřejnoprávní smlouvu je možné vypovědět pouze v okamžiku, kdy si smluvní strany dopředu dohodly možnost smlouvu vypovědět a taktéž si dohodly i délku výpovědní lhůty. To znamená, že pokud zde není ujednání o délce výpovědní lhůty, může to fakticky způsobit nemožnost veřejnoprávní smlouvu vypovědět a smlouva se tak stává nevypověditelnou. Možnost výpovědi či délku výpovědní lhůty je možné dle Kadečky (2006, s. 392) sjednat nejenom již v samotné veřejnoprávní smlouvě, ale i popřípadě v dohodě, která se týká změny obsahu veřejnoprávní smlouvy. Pokud veřejnoprávní smlouva však postup výpovědi neobsahuje, musí začít výpovědní lhůta běžet od de dne následujícího po dni oznámení výpovědi poslední ze smluvních stran. Je zapotřebí podotknout, že výpověď nemusí vždy znamenat zánik veřejnoprávní smlouvy.

## 5.7. Zrušení veřejnoprávní smlouvy

Institut zrušení veřejnoprávní smlouvy je upraven v § 167 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Ve správním řádu jsou taxativním způsobem definovány důvody, za kterých je možné veřejnoprávní smlouvu zrušit na základě dohody smluvních stran. Pokud však k dohodě nedojde, lze podat návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy správnímu orgánu, který následně o zrušení veřejnoprávní smlouvy rozhoduje dle § 169 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Zrušit veřejnoprávní smlouvu je možné dle zákona z následujících důvodů:

- „bylo-li to ve veřejnoprávní smlouvě dohodnuto
- *změní-li se podstatně poměry, které byly rozhodující pro stanovení obsahu veřejnoprávní smlouvy, a plnění této smlouvy nelze na smluvní straně z tohoto důvodu spravedlivě požadovat*

- *jestliže se veřejnoprávní smlouva dostala do rozporu s právními předpisy,*
- *z důvodu ochrany veřejného zájmu, nebo*
- *jestliže vyšly najevo skutečnosti, které existovaly v době uzavírání veřejnoprávní smlouvy a nebyly smluvní straně bez jejího zavinění známy, pokud tato strana prokáže, že by s jejich znalostí veřejnoprávní smlouvu neuzavřela“.* (zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, 2004)

Návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy musí mít písemnou podobu a veřejnoprávní smlouva zaniká dnem, kdy je písemný souhlas poslední ze smluvních stran doručen smluvní straně, která jej podala. Je nutné zmínit, že pokud bylo nutné k uzavření veřejnoprávní smlouvy získat souhlas správního orgánu, je nutné tento souhlas získat i při zrušení smlouvy.

## 6. Metodika a cíle práce

Cílem této práce je blíže specifikovat veřejnoprávní smlouvy v praxi územní samosprávy. Text práce je rozdělen do dvou základních částí. První část je teoretická a oblast veřejnoprávních smluv je zde charakterizována z odborného úhlu pohledu. Prvotní pozornost je zaměřena na veřejnou správu, vývoj právní úpravy veřejnoprávních smluv a posléze již na samotnou oblast veřejnoprávních smluv. Nejdříve jsou veřejnoprávní smlouvy definovány a je zde zmíněna i jejich právní úprava, právní zásady, jejich vztah vůči soukromoprávním smlouvám a v neposlední řadě i veřejnoprávním smlouvám na území přestupků. Další část je věnována hmotně právní úpravě veřejnoprávních smluv a jsou zde představeny základní druhy veřejnoprávních smluv – koordinační, subordinační a smlouvy mezi účastníky. Poslední kapitola první části je věnována procesu uzavírání a zrušení veřejnoprávních smluv.

Metodický postup, který je použit v této teoretické části je rozdělen následovně:

- studium právních předpisů a odborné literatury
- vymezení klíčových slov

Následuje praktická část, která je již orientována na uplatnění veřejnoprávních smluv v praxi. Tato část představuje jednotlivé typy a druhy veřejnoprávních smluv v souvislostech na jejich právní úpravě v rámci vybraných obcí. Definitivně poslední částí práce je pak závěr, kde je celá práce shrnuta.

V praktické části jsou informace čerpány z webových stránek jednotlivých obcí. Byl proveden řízený rozhovor s tajemníkem Městského úřadu v Soběslavi, kde byly kladeny otázky, které se zaměřovaly na efektivitu, funkci veřejnoprávních smluv a na zkušenosti s nimi v oblasti přestupků. V poslední části byla data vyhodnocena a porovnána mezi sebou.

Metodický postup použitý během vypracování praktické části:

- analýza dokumentů jednotlivých obcí
- řízený rozhovor s tajemníkem Městského úřadu Soběslav
- zhodnocení a návrhy opatření ke zlepšení situace



## 7. Veřejnoprávní smlouvy v Jihočeském kraji

V následující kapitole se zaměřím na analýzu veřejnoprávních smluv v obcích, které leží v Jihočeském kraji. Pro analýzu jsem si vybrala 3 obce, Soběslav, Planá nad Lužnicí a Veselí nad Lužnicí. Tyto obce jsem si vybrala, protože z těchto míst pocházím a jsou mi blízké. Analýzu veřejnoprávních smluv provedu formou porovnání úředních nástěnek s registrem smluv. Také provedu řízený rozhovor s odborným pracovníkem úřadu, který se zabývá veřejnoprávními smlouvami. V poslední části zhodnotím, jak jsou veřejnoprávní smlouvy v daných obcích zveřejňovány a užívány a navrhu případné kroky, které by mohly vést ke zvýšení efektivity užívání.

### 7.1. Planá nad Lužnicí

#### 7.1.1. Smlouvy uveřejněné na Portále pro vhodné uveřejnění

Město Planá nad Lužnicí, Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí uzavřelo a na Portále pro vhodné uveřejnění v posledních třech letech (2015 – 2018) následující smlouvy:

*Tabulka 1 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2018*

<b>Smlouvy uzavřené v roce 2018 - Název smlouvy</b>	<b>Datum uzavření smlouvy</b>
Dešťová kanalizace na pozemku p.č. 3157 v Plané nad Lužnicí	1.11.2018
Planá nad Lužnicí – lokalita Nad Hejtmanem, ulice Kaprová	19.10.2018
Pojištění odpovědnosti za škodu a pojištění majetku města Planá nad Lužnicí	24.9.2018
<b>Chodník pro pěší – od Nádražní ulice k MŠ v Plané nad Lužnicí</b>	<b>23.8.2018</b>
Planá nad Lužnicí – lokalita Nad Hejtmanem, ulice Okružní, zastávka MHD - Bytovky	10.8.2018
Planá nad Lužnicí – lokalita nad Hejtmanem, ulice Okružní - chodníky	26.7.2018
Chodník – ulice Soukenická, Planá nad Lužnicí	25.7.2018
Stezky pro chodce a cyklisty – Planá nad Lužnicí	4.7.2018
Oprava Farské zdi	21.6.2018

Stavební úpravy kuchyně MŠ v Plané nad Lužnicí	21.6.2018
--	-----------

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Planá nad Lužnicí. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00252654?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00252654&page=2#pager-page>

Tabulka 2 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2018

Smlouvy uzavřené v roce 2018 - Název smlouvy	Datum uzavření smlouvy
Pěstební a těžební činnosti na LHC Městské lesy – Planá nad Lužnicí v roce 2018 a 2019	6.6.2018
Nákup nové dýchací techniky pro JSDH Planá nad Lužnicí	14.5.2018
Oprava chodníku pro pěší – Planá nad Lužnicí, ul. Zákostelní – tenisová hala a směr Strkov	24.4.2018
Nákup osobního užitkového automobilu	17.4.2018
Revitalizace zeleně v lokalitě Plánské nábřeží	10.4.2018
Plánské nábřeží – stavební úpravy	11.4.2018
Stavební úpravy sociálních zřízení DPS Planá nad Lužnicí – III. etapa	5.4.2018
Zajištění vyšší mobility terénní pečovatelské služby Planá nad Lužnicí	27.3.2018
Revitalizace zeleně v lokalitě Plánské nábřeží	6.3.2018
Stavební úpravy komunikace „Lhota Samoty“ v Plané nad Lužnicí	6.3.2018

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Planá nad Lužnicí. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00252654?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00252654&page=2#pager-page>

V roce 2018 se jednalo o celkem 20 smluv, jež jsou uveřejněny na Portálu pro vhodné uveřejnění. Ve 12 případech z 20 (60 %) se jednalo o stavební úpravy či o výstavbu chodníků, bytovek či dešťové kanalizace. Ve dvou případech byly prostředky určeny na revitalizaci zeleně. V ostatních případech se jednalo o nákup osobního užitkového automobilu či o pojištění odpovědnosti za škodu a pojištění majetku města či o

smlouvy za účelem zajištění vyšší mobility terénní pečovatelské služby, nákup nové dýchací techniky či za účelem pěstební a těžební činnosti.

Tabulka 3 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2017

<b>Smlouvy uzavřené v roce 2017 - Název smlouvy</b>	<b>Datum uzavření smlouvy</b>
Oprava ulice Jabloňová v Plané nad Lužnicí	16.10.2017
Revitalizace městské zeleně v Plané nad Lužnicí	17.10.2017
Informačně – orientační značení města Planá nad Lužnicí	9.10.2017
Chodník v ulici Husova v Plané nad Lužnicí	3.10.2017
Chodník v ulici Příčná v Plané nad Lužnicí	3.10.2017
Chodník na sídlišti ČSLA v Plané nad Lužnicí	27.9.2017
Chodníky v ulici Ústrašická, Soukenická a Voborská v Plané nad Lužnicí	27.9.2017
Stavební úpravy ZŠ Planá nad Lužnicí – WC tělocvična	18.8.2017
Větrání se zpětným získáváním tepla pro MŠ Pohádka Planá nad Lužnicí	21.7.2017
Komunikace ul. Třešňová v Plané nad Lužnicí	13.7.2017
Pořízení velkokapacitní cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Planá nad Lužnicí	19.6.2017
Veřejné osvětlení Nad Hejtmanem	30.5.2017
Rozšíření městského kamerového dohledového systému Planá nad Lužnicí	18.5.2017
Chodníky v ulici Na Skalách, Strkovská a Zhořská v Plané nad Lužnicí	9.11.2017

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Planá nad Lužnicí. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00252654?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00252654&page=2#pager-page>

V roce 2017 bylo uzavřeno celkem 14 smluv, z toho 71 % představovaly smlouvy uzavřené za účelem stavebních úprav ZŠ či MŠ, oprav či výstavby ulic či chodníků či o veřejné osvětlení. Jedna smlouva byla uzavřena za účelem revitalizace městské zeleně. V ostatních případech byly smlouvy uzavřeny za účelem pořízení velkokapacitní cisternové automobilové stříkačky pro JSDH či za účelem informačně-orientačního značení města a rozšíření městského kamerového dohledového systému.

Tabulka 4 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2016

<b>Smlouvy uzavřené v roce 2016 - Název smlouvy</b>	<b>Datum uzavření smlouvy</b>
Pěstební a těžební činnosti na LHC Městské lesy – Planá nad Lužnicí v roce 2017	30.12.2016
Osvětlení Plánského nábřeží – Planá n.L.	28.11.2016
Chodník Okružní	4.11.2016
Oprava ulice Soukenická v Plané nad Lužnicí	24.10.2016
Zpracování projektové dokumentace: „Vybudování odborných učeben přírodních věd a ICT v ZŠ Planá nad Lužnicí“	21.10.2016
Otevřený sklad na parcele č. 474/1 a 474/2 v Plané nad Lužnicí	14.10.2016
Odvodnění točny autobusů, ulice Průmyslová	22.9.2016
Stavební úpravy komunikace „Na Černé“ v Plané nad Lužnicí	26.7.2016
Nákup osobního automobilu pro město Planá nad Lužnicí	30.6.2016
Výměna povrchu v tenisové hale v Plané nad Lužnicí	30.6.2016
Stavební úpravy sociálních zařízení DPS Planá nad Lužnicí – II. etapa	27.6.2016
Rekonstrukce lesní cesty Plánská obec	19.5.2016
Stavební úpravy sociálních zařízení ZŠ Planá nad Lužnicí – východní část	14.6.2016
Dodávka multifunkční pánve do školní kuchyně ZŠ v Plané nad Lužnicí	13.6.2016
Revitalizace zeleně vnitrobloku	28.4.2016
Dodávka vybavení šaten do víceúčelové haly v Plané nad Lužnicí	9.2.2016

Dodávka stolů a židlí do sálu víceúčelové haly v Plané nad Lužnicí	11.2.2016
--	-----------

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Planá nad Lužnicí. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00252654?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00252654&page=2#pager-page>

V roce 2016 bylo uzavřeno celkem 17 smluv. V téměř polovině případů (47 %, tj. 8 případech) se jednalo o smlouvy uzavřené za účelem stavebních úprav, výstavby a rekonstrukcí komunikací a jejich osvětlení. V jednom případě byla smlouva uzavřena za účelem revitalizace zeleně. Ostatní případy byly uzavřeny za účelem řešení rozličných potřeb města, souvisejících zejména s víceúčelovou halou v Plané nad Lužnicí, dále pak s pěstební a těžební činnostmi či vybudování otevřeného skladu ad.

### **7.1.2. Smlouvy uveřejněné na webových stránkách města**

Město Planá nad Lužnicí, zastoupená Ing. Jiřím Šimánkem, starostou města, IČO: 00252654 představuje dále poskytovatele u následujících smluv, které byly zveřejněny na webových stránkách města. Jednalo se o následující smlouvy za poslední 3 roky.

#### **Smlouvy o poskytnutí dotace 2018**

- Smlouva o poskytnutí dotace se Sportovním Klubem Tenisu Planá nad Lužnicí, ze dne 28. 5. 2018
- Smlouva o poskytnutí dotace s TJ Sokol Planá nad Lužnicí ze dne 28. 5. 2018.

Smlouvy jsou uzavřeny na základě § 10 písm. a) odst. 5 zákona 250/2000 Sb. O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, na základě § 85, písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích v platném znění a na základě usnesení zastupitelstva města ZM/566/22/18 ze dne 28. 5. 2018

#### **Smlouvy o poskytnutí příspěvku 2017**

- Smlouva o poskytnutí příspěvku se Sportovním Klubem Tenisu Planá nad Lužnicí ze dne 6. 3. 2017,
- Smlouva o poskytnutí příspěvku uzavřená s TJ Sokol Planá nad Lužnicí ze dne 6. 3. 2017.

Smlouvy byly uzavřeny na základě § 9 písm. h) zákona č. 250/2000 Sb. O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, na základě § 85, písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. O

obcích v platném znění a na základě usnesení zastupitelstva města ZM/363/15/17 ze dne 6. 3. 2017.

### **Smlouvy o poskytnutí příspěvku 2016**

- Smlouva o poskytnutí příspěvku uzavřená se Sborem dobrovolných hasičů Planá nad Lužnicí ze dne 16. 5. 2016,
- Smlouva o poskytnutí příspěvku se Sportovním Klubem Tenisu Planá nad Lužnicí ze dne 16. 5. 2016,
- Smlouva o poskytnutí příspěvku uzavřená s TJ Sokol Planá nad Lužnicí ze dne 16.5. 2016.

Smlouvy byly uzavřeny na základě § 9 písm. h) zákona č. 250/2000 Sb. O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, na základě § 85, písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích v platném znění a na základě usnesení zastupitelstva města ZM/260/11/16.<sup>1</sup>

## **7.2. Soběslav**

### **7.2.1. Smlouvy uveřejněné v Registru smluv**

Město Soběslav zveřejnilo v Registru smluv v roce 2018 (do 1. 12. 2018) celkem 43 smluv s rozličnými smluvními stranami.

Smlouvy byly uzavírány z různých důvodů. Jednak souvisely s plánovanými rekonstrukcemi městského majetku, autobusového nádraží, s opravami kanalizačního řádu či opravou cesty Svákov ad.

Smlouvy v nejvyšší hodnotě byly uzavřeny v souvislosti s rybníkem Nový u Soběslavi za účelem posílení přirozené funkce krajiny.

Dále město mj. uzavíralo nájemní smlouvy na pronájem městských nemovitostí či pozemků.

*Tabulka 5 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2018*

<b>Smlouvy z roku 2018 - Textové označení smlouvy</b>	<b>Publikováno</b>	<b>Hodnota smlouvy (CZK)</b>	<b>Smluvní strana(y)</b>
---	--------------------	------------------------------	--------------------------

<sup>1</sup> Město Planá nad Lužnicí. Smlouvy. In: plananl.cz [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://www.plananl.cz/mesto-a-jeho-sprava/smlouvy/smlouvy-o-poskytnuti-prispevku/>

Aruba Switch	14. 11. 2018	98 500	AUTOCONT a.s.
Dodávka vody a odvádění odpadních vod – Chlebov č. 13	28. 10. 2018	Neuvedeno	ČEVAK a.s.
Žádost o dotaci – Soběslav – chodníky Tyršova a K Sedlečku do 5. Výzvy MAS Lužnice - IROP	19. 10. 2018	80 000	Ing. Martin Rybář
Novoroční ohňostroj	19. 10. 2018	60 000	Více smluvních stran
Stavební úpravy domu č.p. 1 na náměstí Republiky v Soběslavi - dodatek č. 2	1.10.2018	neuvedeno	Spilka a Říha s.r.o.
Zimní stadion v Soběslavi - snížení energetické náročnosti	07.09.2018	125 000	Ing. Miroslav Pantoflíček
Smlouva o nájmu prostoru sloužícího podnikání	27.08.2018	42 000	Lukucz Michal, nar: 9.6.1958, IČ:45016968
Smlouva o nájmu pozemku	21.08.2018	12 000	TOBACCO DanCzek s.r.o.
Termokamera K65 a accesory kit	06.08.2018	151 942	Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje
LED lampy veř. osvětlení pro ul. Nová a do parku u DDM	26.07.2018	205 530	LED CORP s.r.o.

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

Tabulka 6 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2018

<b>Smlouvy z roku 2018 - Textové označení smlouvy</b>	<b>Publikováno</b>	<b>Hodnota smlouvy (CZK)</b>	<b>Smluvní strana(y)</b>
Propojení budov MěÚ Soběslav optickým kabelem	16.07.2018	20 830	AutoCont CZ a.s.
Oprava kanalizačního řadu DN 300 včetně kanalizačních přípojek Na Ohradě v Soběslavi	4. 7. 2018	712 413	ČEVAK a.s.
Výkon veřejné správy a zajištění agend Ekonomiky prostřednictvím produktů systému GORDIC GINIS	4. 7. 2018	1 034 302	GORDIC spol. s r.o.
Dotace na opravu střechy a klempířských prvků budovy č.p. 700/III	4. 7. 2018	100 000	Diakonie ČCE - středisko Rolnička
Kupní smlouva	02.07.2018	223 000	ČESKÉ FARMY s.r.o.
Vybudování místní komunikace Na Pískách Soběslav - 1. etapa	20.06.2018	4 958 116	STRABAG a.s.
Kolumbární stěna s 18 úložnými místy	18.06.2018	99 923	TEZZO Tábor s.r.o.
Demolice objektu na pozemku parc.č. 318/3 v Soběslavi	13.06.2018	223 150	Miloslav Štefan
Oprava cesty Svákov	31.05.2018	167 013	Spilka a Říha s.r.o.
Zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby na akci Nástavba Senior-domu v Soběslavi	30.05.2018	825 000	atelier PROPROJEKT, s.r.o.

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>



Tabulka 7 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2018

<b>Smlouvy z roku 2018 - Textové označení smlouvy</b>	<b>Publikováno</b>	<b>Hodnota smlouvy (CZK)</b>	<b>Smluvní strana(y)</b>
Výsadba 20 ks lip	03.05.2018	95 000	Jiří Polák
Stravenky	19.04.2018	112 190	Sodexo Pass Česká republika a.s.
Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 1802/2018	17.04.2018	730 364	Spilka a Říha s.r.o.
Výměna a montáž osvětlení v malém a velkém sále sokolovny ve sportovním areálu města Soběslavi	17.04.2018	298 234	Smart E.I.C. s.r.o.
Kupní smlouva	16.04.2018	Neuvedeno	Více smluvních stran
Úpravy centrální části náměstí v Soběslavi - stavební úpravy - 5. etapa	04.04.2018	195 000	TAREKA s.r.o.
Kupní smlouva	23.03.2018	521 867	Helena Oplová, nar: 1933
Dodatek č. 10 ke smlouvě o dodávce a odběru tepla a teplé užitkové vody č. 8/2008	21.03.2018	20 100	Správa města Soběslavi, s.r.o.
Úpravy centrální části náměstí Republiky v Soběslavi - 5. etapa	21.03.2018	190 500	Husitské muzeum v Táboře
Přeložka zařízení distribuční soustavy č. 13010796 - Reevitalizace autobusového nádraží	16.03.2018	598 565	E.ON Distribuce, a.s.

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

Město Soběslav uzavřelo v roce 2018 celkem 43 smluv. V 16 případech byly smlouvy uzavřeny za účelem stavebních úprav a rekonstrukcí majetku města, s revitalizací autobusového nádraží či úprav náměstí ad. Tři smlouvy byly uzavřeny v souvislosti s ochranou životního prostředí. Další smlouvy byly uzavřeny z rozličných potřeb města, od nájemních smluv na vybraný majetek města. Smluvní strany ani hodnoty smluv nebyly uvedeny.

Tabulka 8 Soběslav - Uzavřené smlouvy 2018

Smlouvy z roku 2018 - Textové označení smlouvy	Publikováno	Hodnota smlouvy (CZK)	Smluvní strana(y)
Stravenky	13.3.2018	128.190	Sodexo Pass Česká republika a.s.
Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny	26.2.2018	135 000	Šedivý Vilém, Ing.
TDS - Rybník Nový u Soběslavi	26.2.2018	425 000	VHS Consult s.r.o.
Přeložka zařízení distribuční soustavy č. 13010642 - místní komunikace Na Pískách - větev A - Soběslav - I. ETAPA	26.2.2018	252 022	E.ON Distribuce, a.s.
Smlouva o nájmu prostoru sloužícího podnikání	22.2.2018	62 250	Dana Ludvíková
Rekonstrukce elektroinstalace v budově sokolovny	16.2.2018	79 000	Smart E.I.C. s.r.o.
Kaskádové květinové konstrukce	14.2.2018	79 500	TERRA
PROJEKT CENTRUM NOVA s.r.o.	14.2.2018	Neuvedeno	PROJEKT CENTRUM NOVA s.r.o.
Smlouva o budoucí darovací smlouvě k pozemkům	14.2.2018	Neuvedeno	Impregnace Soběslav s.r.o.
Bruslařská dráha Soběslav	7.2.2018	neuvedeno	Ing. Adolf Jebavý
Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny	17.1.2018	28 888 888	HYDRO & KOV s.r.o.
Variantní návrhy a projekt interiéru v 2. nadzemním podlaží domu č. 1/I	9.9.2018	97 860	Ing. arch. Jaromír Kročák
Darovací smlouva	3.1.2018	neuvedeno	Více smluvních stran

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

Tabulka 9 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017

Smlouvy z roku 2017 - Textové označení smlouvy	Publikováno	Hodnota smlouvy (CZK)	Smluvní strana(y)
Smlouva o nájmu	29.12.2017	30 000	Karel Churáček
Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo č. 1720/2017	14.12.2017	1 701 025	Spilka a Říha s.r.o.
Výměna teplovodu zásobujícího veřejné záchody města Soběslavi	11.12.2017	65 100	TIP-N+V s.r.o.
Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 12.10.2017	4.12.2017	Neuvedeno	Wotan Forest, a.s.
Oprava výtahu	21.11.2017	54 812	OTIS, a.s.
Stavební úpravy sokolovny Soběslav	20.11.2017	3 626 772	Spilka a Říha s.r.o.
Úpravy západní části prostoru za náměstím Republiky v Soběslavi - 4. etapa	5.10.2017	1 513 253	Spilka a Říha s.r.o.
Zateplení domu č.p. 109/I v Soběslavi	4.9.2017	60 000	REGIO projekt, s.r.o.
Stravenky	4.9.2017	104 190	Sodexho Pass Česká republika
Projekt stavby "Místní komunikace Na Pískách Soběslav"	11.8.2017	58 000	Pavel Mráz
Parkoviště Wilsonova ulice Soběslav - výměna povrchu parkoviště a chodníku u SOU řemeslného	11.08.2017	326 795	STRABAG a.s.
Kupní smlouva	01.08.2017	146 720	Více smluvních stran

Oprava vodovodních a kanalizačních přípojek a oprava kanalizačního řádu DN 300 v Bezděkově ulici v Soběslavi	20.7.2017	1 223 839	ČEVAK s.r.o.
Smlouva o budoucí smlouvě kupní	30.6.2017	neuvedeno	DIVIDEND PLUS spol. s r.o.
Rekonstrukce a úpravy ústředního vytápění a rozvodu plynu - sokolovna - zimní stadion	29.6.2017	117 600	Dalibor Adámek
Dopravní přestupní terminál - Soběslav	23.6.2017	198 800	PROJEKT CENTRUM NOVA s.r.o.
Zpracování projektové dokumentace na stavební úpravy objektu sokolovny	30.5.2017	62 000	Ing. Pantoflíček Miroslav
Výměna polykarbonátových komůrkových desek na obloukovém zastřešení tribuny a na 2 ks střídaček TJ Spartak Soběslav	18.5.2017	114 416	SUK, spol. s.r.o.
Výměna plynových kotlů, regulace, odtah spalin - SK Domeček	12.5.2017	190 613	SMRŽ Roman R.S. servis
Zkušební zařízení na dých.přístroje, masy a plynotěsné protichemické ochranné oděvy MLV, adaptér na obleky OPCH	3.5.2017	45 778	RQT Group s.r.o.

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

Tabulka 10 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017

Smlouvy z roku 2017 - Textové označení smlouvy	Publikováno	Hodnota smlouvy (CZK)	Smluvní strana(y)
Záchrana gotického hradu v Soběslavi - stav. úpravy západního hrad. křídla, výměna vrat	3.5.2017	1 121 972	VIDOX s.r.o.
Zpracování návrhu řešení předprostoru základní školy a gymnázia Soběslav	11.4.2017	neuveďeno	OTA atelier, s.r.o.
Smlouva o nájmu nebytových prostor	22.2.2017	neuveďeno	Alena Bicerová
Smlouva o nájmu nebytových prostor	22.2.2017	neuveďeno	PP HOBBY s.r.o.
SW OfficeStd 2016 SNGL MVL	8.2.2017	76 527	AutoCont CZ a.s
Stavební úpravy a přístavba zázemí víceúčelové sportovní haly Soběslav	30.1.2017	5 893 964	Spilka a Říha s.r.o.
Smlouva o nájmu	27.1.2017	Neuveďeno	Základní škola Soběslav
Chlebov - kanalizace a stabilizační nádrže	13.1.2017	5 328 963	Lesostavby Třeboň a.s.
Smlouva o nájmu	5.1.2017	Neuveďeno	Správa města Soběslavi, s.r.o.
Optimalizace správy veřejné zeleně v zastavěné části města Soběslavi	4.1.2017	64 750	Ing. Pavel Popela
Smlouva o nájmu	29.12.2017	68 088	Kovář Jiří
Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo č. 841/HC/45/2017	14.12.2017	2 131 640	STRABAG a.s.
Stravenky	13.12.2017	94 590	Sodexo Pass Česká republika
Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi	4.12.2017	114 000	Otakar Slezák

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

V roce 2017 město Soběslav uzavřelo celkem **137** smluv, publikovaných v Registru smluv.

Tabulka 11 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017

Smlouvy z roku 2017 - Textové označení smlouvy	Publikováno	Hodnota smlouvy (CZK)	Smluvní strana(y)
Zimní stadion v Soběslavi - snížení energetické náročnosti	21.9.2017	197 000	Ing. Miroslav Pantoflíček - PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST
Řešení předprostoru základní školy a gymnázia	13.9.2017	140 500	Ing. Andrea Honejсковá
Zateplení domu č.p. 109/I v Soběslavi	4.9.2017	2 751 595	Spilka a Říha s.r.o.
Stavba bufetu vedle fotbalové tribuny ve sport. areálu města Soběslavi	11.8.2017	74 801	ALFAHaus, s. r. o.
Neinvestiční dotace na opravy sportovišť	2.8.2017	450 000	Tělovýchovná jednota Spartak Soběslav, z.s.
Kupní smlouva	31.7.2017	310 920	Luděk Brandejs
Směnná smlouva	30.7.2017	561 130	Aeroklub Soběslav, spolek
Smlouva o nájmu	18.7.2017	12 172	DAMVEL JH s.r.o.
Kupní smlouva	30.6.2017	168 640	Více smluvních stran
Oprava střechy objektu recepce a restaurace na plovárně v Soběslavi	29.6.2017	224 230	LADISLAV PRCHLÍK, KLEMPÍŘSTVÍ APOKRÝVAČSTVÍ
Oprava střechy v prostorách recepce a restaurace na Plovárně	14.6.2017	117 000	Jihočeský kraj
Pořízení nových IT technologií do informačního střediska města Soběslavi	14.6.2017	60 000	Jihočeský kraj

Dodávka konstrukčních prvků pro Workoutové hřiště včetně jejich dopravy a montáže v Soběslavi	14.6.2017	321 700	Clean4you s.r.o.
Obnova hrubého předčištění na ČOV v Soběslavi	12.6.2017	1 608 019	ENVI-PUR, s.r.o.
Výsadba stromů u Domečku	18.5.2017	69 140	Jiří Polák
Darovací smlouva	11.5.2017	Neuvedeno	Jihočeský kraj
Dokumentace na akci Chlebov - oprava místní komunikace	25.4.2017	55 300	Ing. Jiří Langer
Nádoby na mobilní zeleň	24.4.2017	82 096	FLORAVIL, s.r.o.
Úpravy západní části prostoru za náměstím Republiky v Soběslavi - 4. etapa	11.4.2017	62 200	Ing. arch. Jaromír Kročák
Oprava místních komunikací po zimě metodou SILKOT	11.4.2017	200 000	DIPOS TÁBOR a.s.

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

Tabulka 12 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017

<b>Smlouvy z roku 2017 - Textové označení smlouvy</b>	<b>Publikováno</b>	<b>Hodnota smlouvy (CZK)</b>	<b>Smluvní strana(y)</b>
Restaurování kamenné sochy sv. Josefa s architekturou	11.4.2017	180 000	MgA. Lukáš Hosnedl
Dodávka a odběr tepla a teplé užitkové vody (smlouva č.8/2008)	7.4.2017	467	Správa města Soběslavi, s.r.o.
Renovace dřevěných eurooken na městském domě seniorů	4.4.2017	325 000	Jiří Čáp

Smlouva o zřízení věcného břemene	22.2.2017	247 800	E.ON Distribuce, a.s.
Smlouva o zřízení věcného břemene	1.2.2017	78 054	ČEPS, a.s.
Chlebov - oprava obtokové stoky	13.1.2017	173 709	Lesostavby Třeboň a.s.
Kupní smlouva	22.12.2017	150 000	Jana Fišerová
Dodávka cykloturistických odpočívadel Soběslavsko	11.12.2017	693 400	Více smluvních stran
Smlouva o nájmu	30.11.2017	500 000	Správa lesů města Soběslavi, spol. s r.o.
Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny	7.11.2017	97 000	Universal Solutions s.r.o.

Zdroj: Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

## 7.2.2. Smlouvy uveřejněné na Portále pro vhodné uveřejnění

Tabulka 13 Soběslav - Smlouvy z Portálu

Smlouvy uzavřené v roce 2018 - Název smlouvy	Datum uzavření smlouvy
Zimní stadion v Soběslavi – snížení energetické náročnosti	9.8.2018
Výměna kotlů v plynové kotelně Soběslav č.p. 55	2.7.2018
Modernizace ekonomického systému MěÚ v Soběslavi	21.6.2018
Vybudování místní komunikace Na Pískách Soběslav – 1. etapa	19.6.2018
Demolice objektu na pozemku parc. č. 318/3 v Soběslavi	11.6.2018
Zpracování projektové dokumentace na akci „Nástavba Senior-domu v Soběslavi“	28.5.2018



ČOV Soběslav – obnova plynojemu	26.4.2018
Oprava místních komunikací, zpevněných ploch a parkovišť v Soběslavi	13.4.2018
Úpravy centrální části Náměstí republiky v Soběslavi – stavební úprav – 5. etapa	28.3.2018
Výměna výloh a stavební úpravy vstupních fasád budov č.p. 144 a 145 na náměstí Republiky v Soběslavi	14.3.2018
Rybník Nový u Soběslavi – posílení přirozené funkce krajiny, registrační číslo projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/17 055/0005089	9.1.2018
Oprava kanalizačního řádu DN 300 včetně kanalizačních přípojek v ulici Na Ohradě v Soběslavi	26.2.2018
Centrální ČOV Chlebov – doplnění o sedimentační nádrž	19.2.2018
<b>Chodníky Soběslav 2018</b>	<b>15.2.2018</b>

Zdroj: Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Soběslav. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00252921?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00252921>

V roce 2018 bylo na Portálu pro vhodné uveřejnění uveřejněno celkem 14 smluv. Téměř všechny smlouvy byly uzavřeny v souvislosti se stavebními úpravami či stavebními pracemi týkajícími se vybraného majetku města.

*Tabulka 14 Soběslav - Smlouvy z portálu 2017*

<b>Smlouvy uzavřené v roce 2017 - Název smlouvy</b>	<b>Datum uzavření smlouvy</b>
Úpravy západní části prostoru za náměstím Republiky v Soběslavi – 4. etapa	8.9.2017
ČOV Soběslav – obnova čerpací stanice	19.12.2017
Oprava vodovodních a kanalizačních přípojek a oprava kanalizačního řádu DN 300 v Bezděkově ulici v Soběslavi	19.6.2017
Stavební úpravy domu č.p. 1 na náměstí Republiky v Soběslavi	20.10.2017

Chlebov – oprava místní komunikace na parc. Č. 579/2,10,11	23.8.2017
Zateplení domu č.p. 109/I v Soběslavi	23.8.2017
Sokolovna a zimní stadion Soběslav – rekonstrukce a úpravy ústředního vytápění a rozvodu plynu	20.7.2017
Stavební úpravy sokolovny Soběslav	19.7.2017
Dodávka konstrukčních prvků pro workoutové hřiště v Soběslavi	13.6.2017
ČOV Soběslav – obnova hrubého předčištění	9.6.2017
Záchrana gotického hradu v Soběslavi – stavební úpravy části západního hradního křídla, výměna vrat a odstranění stropu hospodářské budovy, oprava ohradní zdi vč. výměny vrat	25.4.2017
Oprava komunikací po zimě v Soběslavi v roce 2017	10.4.2017
Kanalizace ul. Květnová v Soběslavi	3.4.2017
Chodníky Soběslav 2017	6.3.2017

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Soběslav. Dostupné z: <https://www.vhodne-uvrejeni.cz/smlouvy-organizace/00252921?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uvrejeni.cz%2Fprofil%2F00252921>

Za rok 2017 město Soběslav na Portále pro vhodné uveřejnění uveřejnilo celkem 14 smluv. Všechny smlouvy souvisely se stavebními úpravami či stavebními pracemi týkajícími se vybraného majetku města.

*Tabulka 15 Soběslav - Smlouvy portál 2016*

<b>Smlouvy uzavřené v roce 2016 - Název smlouvy</b>	<b>Datum uzavření smlouvy</b>
Technický dozor investora a koordinátor BOZP	8.9.2016
Výběr provozovatele vodohospodářského majetku města Soběslav	5.12.2016
Stavební úpravy domu č.p. 58/II, Soběslav	7.9.2016

Revitalizace jižní části náměstí Republiky v Soběslavi – stavební úpravy – 3. etapa	23.8.2016
Kotelna ZŠ Soběslav – výměna teplovodních plynových kotlů	14.6.2016
Dodávka a montáž dmychadel pro ČOV Soběslav	19.7.2016
Komunikace a inženýrské sítě pro RD „U sídliště Svákov“ – Soběslav, 2. etapa	19.7.2016
Výměna výloh a stavební úpravy vstupních fasád budovy č.p. 148, náměstí Republiky, Soběslav	3.6.2016
Záchrana gotického hradu v Soběslavi – výměna oken, oprava schodiště a stěn v části západního hradního křídla	28.4.2016
Chlebov – kanalizace a stabilizační nádrže	21.4.2016
Stavební úpravy a přístavba zázemí víceúčelové sportovní haly Soběslav	19.5.2016
Komunikace Na Brousku v Soběslavi	15.4.2016
Oprava fasády objektu č.p. 59, náměstí Republiky, Soběslav	30.3.2016
Stavební úpravy ZŠ Komenského Soběslav – oprava fasády západní, jižní a severní strany	15.3.2016
Chodníky Soběslav 2016	8.3.2016

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Soběslav. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00252921?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00252921>

Za rok 2016 město Soběslav na Portále pro vhodné uveřejnění uveřejnilo celkem 15 smluv. Všechny smlouvy souvisely se stavebními úpravami či stavebními pracemi týkajícími se vybraného majetku města.

### **7.2.3. Rozhovor s tajemníkem Městského úřadu Soběslav**

Na základě kapitoly 3.5 Veřejnoprávní smlouvy na území přestupků je popsán rozhovor s tajemníkem Městského úřadu v Soběslavi, Ing. Radkem Bryllem. Tajemník popisuje veřejnoprávní smlouvy na území přestupků.

#### **Jaké smlouvy má město Soběslav uzavřeno na úseku, případně které převládají?**

„Městský úřad v Soběslavi má uzavřeny veřejnoprávní smlouvy pouze na výkon agendy, která souvisí s řešením přestupků na úseku veřejného pořádku. Má smlouvy s 19 obcemi, smlouvy jsou uzavřeny už leta, odhadem déle jak 15 let. Jde o přenesení výkonu státní správy z menší obce na větší, důvodem uzavření takovéto smlouvy je hlavně to, že malé obce nemají personální, ani věcné prostředky pro výkon této agendy, protože stát často ukládá obcím nejrůznější povinnosti. Aby mohly ty agendy vykonávat, například. přestupkové řízení musí mít buď právníka nebo osobu, která má tzv. zkoušku odborné způsobilosti, což je pro obec finančně náročná záležitost. Tudíž rádi využívají služeb větších obcí, které mají širší personál a větší finanční prostředky a jsou schopny tyto agendy zajistit.“

#### **Jaké jsou náklady na projednávání přestupků pro město Soběslav a pro obce?**

„Soběslav má smlouvy uzavřené už dlouhá léta, a to tím způsobem, že pokud Městský Úřad Soběslav projednává přestupek, který by měla projednávat konkrétní obec, což znamená, že byl přestupek spáchán na území dané obce, platí obec městu Soběslav za jeden projednaný případ 1000 Kč. „Z našeho pohledu je to symbolický poplatek“. Náklady na vlastní řízení jsou daleko vyšší, ale město to bere jako pomoc menším obcím.“ Roční náklady města Soběslavi na projednávání všech přestupků činí cca 800–900 tis Kč. Jde nejen o náklady na mzdu, zákonné odvody, ale také na poštovné, náklady na výpočetní techniku, vzdělávání a další režijní náklady. Od okolních obcí obdržíme zhruba 45 tis. Kč ročně. Dalších 400 tis. Kč obdržíme formou dotace od státu na výkon přenesené působnosti, zbytek je hrazen z rozpočtu města Soběslavi.

#### **Jsou veřejnoprávní smlouvy pro obce přínosná pomoc?**

„Z mého pohledu veřejnoprávní smlouvy pomáhají v každém případě malým obcím. Tím, že se zpřísnují požadavky na výkon nejrůznějších agend, tak se objevují čím dál častěji případy, že obce se na nás obrací s žádostí, zda by nebylo možné za ně nějakou agendu vykonávat. Žádosti však zatím odmítáme, protože nejsme z kapacitních důvodů

schopni nabírat na náš úřad pro zajištění těchto agend další pracovníky a obce nejsou schopny hradit náklady v plné výši.

### **S jakými obcemi má město Soběslav smlouvy v oblasti přestupků?**

„Smlouvy z roku 2003 - Katov, Roudná, Budislav, Klenovice, Dráčov, Přehořov, Sedlečko u Soběslavi, Skalice, Třebějice, Zvěrotice, Vlastiboř, Vesce, Komárov, Hlavatce, Myslkovice, Mezná, Tučapy, Chotěmice a Dírná. Jsou to obce, které patří do správního území městského úřadu jako pověřeného úřadu. Je to obecná praxe těchto malých obcí.”

### **Kolik přestupků řeší město Soběslav za menší obce na základě veřejnoprávních smluv?**

„Přestupků za rok, které se řeší, bez ohledu na to, kde byly spáchány, přijde přibližně 180 - 220. Soběslav je povinna tuto agendu vykonávat a musí na to mít potřebný personál. Na základě uzavřených smluv s obcemi se za rok projedná do 50 přestupků. I bez veřejnoprávních smluv na tuto agendu město potřebuje člověka, který je plně vytížen.”

„Kdyby to obce řešily po svém, musely by mít buď svého právníka, kvalifikovanou osobu nebo najatého právníka. Ale jejich náklady na rok by byly mnohonásobně vyšší, než když za to zaplatí městu Soběslav na základě veřejnoprávní smlouvy.

### **Jsou veřejnoprávní smlouvy využívány efektivně a pomáhají obcím?**

„Myslím si, že by měl stát nařídit, aby tuto agendu řešily pouze větší obce, jelikož ty malé na to vážně nemají, nejsou toho často schopny.” Z hlediska platnosti smluv, které se za 15 let neměnily, se dá říci, že se obce těchto agend zbavili a vyhovuje jim to. Pokud by stát vnímal, jak to skutečně v praxi na obcích chodí, tak je zbytečnost, aby to řešily malé obce, které na to nikdy nebudou mít personál. Nehledě na to, že na obcích je často neuvolněný starosta, který má svou práci a dva dny v týdnu odpoledne úřední hodiny. Obce většinou zaměstnávají pouze účetní třeba na půl úvazku, která zároveň zajišťuje různé další administrativní práce. A vedle tohoto by pak ještě potřebovali někoho na řešení přestupků. Z praktického hlediska je to nesmysl, který by znamenal zbytečné vyhazování peněz a zbytečné navyšování nákladů obce. „Je to nevhodné rozdělení pravomocí. Proto se naprostá část malých obcí rozhodla, že tyto záležitosti přenechá velkým obcím.”

### **Jaké jsou nejčastější řešené přestupky?**

„Nejčastější přestupky, které se řeší, jsou proti občanskému soužití - hádky mezi sousedy, manžely, bývalými manžely, drobné krádeže, poškození majetku. Hranice škody pro přestupek je do 5000 Kč.”

### **Dochází k neefektivnímu využívání těchto smluv či jejich zneužívání ve prospěch zájmů na poli přestupků?**

„Mám pocit, že někteří občané, často to bývají notoričtí stěžovatelé, mají snahu zneužívat přestupkovou komisi, nebo úředníka, který přestupky projednává. Často mají představu, že my se tady toho člověka okamžitě potrestáme, přijde četník, který mu dá náramky a odvede ho do vězení, ale ono to tak nefunguje. Někdy mám pocit, že se tu opakují případy, kdy jeden souseď nadává na druhého, pak je to zase opačně. Lidé občas přes tento institut drobných přestupků řeší spíše své vztahové problémy. Úřad je sice schopen vyhodnotit, zda podání přestupku je správné a jestli je důvod pro to, aby podezřelý byl potrestaný nebo ne. Velice často to však neřeší jádro daného problému, které bývá někde skryto. Jsme však povinni podezření prošetřit a dle zákona pak uložit nějakou sankci, kterých je dle zákona o přestupcích několik.

„Často jsou v rámci přestupků projednávány osoby sociálně slabší, bez majetku. Tyto osoby dostanou opakovaně pokutu za spáchaný přestupek, ale nikdo z nich tyto pokuty nikdy nevymůže. Takže potom se takové řízení stává z části zbytečným, jelikož ta sankce není nikdy vymožena a dotyčnému je to časem už jedno, protože ví, že nikdo z něj nic nedostane. To je taková druhá stránka přestupků.”

## **7.3. Veselí nad Lužnicí**

### **7.3.1. Smlouvy uveřejněné v Registru smluv**

Publikující smluvní strana: Město Veselí nad Lužnicí

*Tabulka 16 Veselí - Smlouvy uzavřené 2018*

<b>Textové označení smlouvy</b>	<b>Publikováno</b>	<b>Hodnota smlouvy (CZK)</b>	<b>Smluvní strana(y)</b>
Pořízení laserové střelnice vč. příslušenství	27.11.2018	64 500	Více smluvních stran

Registr smluv. Vyhledané smlouvy na základě kritérií. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

Město Veselí nad Lužnicí v roce 2018 uzavřelo dle Registru smluv pouze jednu smlouvu, která se týkala pořízení laserové střelnice vč. příslušenství. Ostatních 23 smluv, které byly v roce 2018 uzavřeny, byly publikovány:

- Střední odbornou školou ekologickou a potravinářskou, Veselí nad Lužnicí, Blatské sídliště 600/I,
- Základní uměleckou školou, Veselí nad Lužnicí, nám. T. G. Masaryka 22.

### 7.3.2. Smlouvy uveřejněné na webových stránkách města

Na oficiálních stránkách města Veselí nad Lužnicí jsou dostupné následující smlouvy:

*Tabulka 17 Veselí - Smlouvy uzavřené v roce 2018*

Smlouvy z roku 2018 - Název a anotace	Změněno
Smlouva o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – Dotační program pro děti a mládež 2018	22.5.2018
Smlouva o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – Dotační program volnočasové aktivity a akce 2018	22.5.2018
Smlouva o poskytnutí dotace – Dům dětí a mládeže Veselí nad Lužnicí – Dotační program pro děti a mládež 2018	22.5.2018
Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace s TJ Lokomotivou Veselí nad Lužnicí z.s. – individuální dotace pro rok 2018	7.3.2018

Zdroj: Město Veselí nad Lužnicí. X-Povinně zveřejňované smlouvy dle z.č. 250/2000 Sb. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <http://www.veseli.cz/x-povinne-zverejnovane-smlouvy-dle-z-c-250-2000-sb/ds-9777>

*Tabulka 18 Veselí - Smlouvy uzavřené v roce 2017*

Smlouvy z roku 2017 - Název a anotace	Změněno
Smlouva o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – individuální dotace	14.3.2017
Smlouva o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – Dotační program pro děti a mládež 2017	18.5.2017
Smlouva o poskytnutí dotace – Dům dětí a mládeže Tábor – Dotační program Děti a mládeže 2017	24.5.2017

Smlouva o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – Dotační program volnočasové aktivity a akce 2017	18.5.2017
Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – Dotační program volnočasové aktivity v roce 2017	12.10.2017

Zdroj: Město Veselí nad Lužnicí. X-Povinně zveřejňované smlouvy dle z.č. 250/2000 Sb. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <http://www.veseli.cz/x-povinne-zverejnovane-smlouvy-dle-z-c-250-2000-sb/ds-9777>

Tabulka 19 Veselí - Smlouvy uzavřené v roce 2016

Smlouvy z roku 2016 - Název a anotace	Změněno
Smlouva o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – Dotační program Volnočasové aktivity a akce rok 2016	20.6.2016
Smlouva o poskytnutí dotace – Dům dětí a mládeže Tábor – Dotační program Děti a mládež 2016	20.6.2016
Smlouva o poskytnutí dotace – TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí – Dotační program Děti a mládež na rok 2016	20.6.2016

Zdroj: Město Veselí nad Lužnicí. X-Povinně zveřejňované smlouvy dle z.č. 250/2000 Sb. [cit. 2018-12-01]. Dostupné z: <http://www.veseli.cz/x-povinne-zverejnovane-smlouvy-dle-z-c-250-2000-sb/ds-9777>

### 7.3.3. Smlouvy uveřejněné na Portálu pro vhodné uveřejnění

Tabulka 20 Veselí - Smlouvy souhrn z portálu 2018

Smlouvy uzavřené v roce 2018 - Název smlouvy	Datum uzavření smlouvy
Osvětlení lávky pro pěší a tras po březích řeky Lužnice, Veselí n/L.	Chybí
Osvětlení ulice pro pěší u nákladového nádraží, Veselí n/L.	chybí
Sdružené služby dodávky zemního plynu pro město Veselí nad Lužnicí a s ním sdružené zadavatele pro r. 2019	25.10.2018
Sdružené služby dodávky elektřiny pro město Veselí nad Lužnicí a sním zúčastněné zadavatele na období 2020-2023	18.9.2018
Výstavba a rekonstrukce chodníků II. etapa	31.8.2018



Rekonstrukce vnitřních rozvodů ZŠ Čs. Armády - PD	13.8.2018
Zateplení domu č.p. 834 a 835 – Veselí nad Lužnicí (opakované řízení)	23.7.2018
Oranžové hřiště – street workout, Veselí nad Lužnicí	9.7.2018
Rekonstrukce lesní cesty Malý vršek, Veselí nad Lužnicí	18.7.2018
Instalace plynových kotků ZŠ Čs.armády, Veselí nad Lužnicí – opakovaná VZ	28.6.2018
Výměna otvorových výplní I. ZŠ Blatské sídliště, Veselí n/L.	28.6.2018
Obnova kanalizace ul. Budějovická, Veselí n/L.-opakovaná VZ	15.6.2018
Dodávka vybavení sportovně relaxačního areálu Veselí nad Lužnicí	7.6.2018
Stavební úpravy domu č.p. 168 a 212, Veselí n/L.-PD	16.5.2018
Obnova kanalizace ul. Budějovická, Veselí n/L.	4.4.2018
<b>Rekonstrukce chodníku podél třídy Čs. Armády – I. etapa</b>	<b>21.3.2018</b>
Oprava a repase komunikačního systému v domově pro seniory, Veselí nad Lužnicí	1.3.2018

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Veselí nad Lužnicí. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00253081?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00253081&page=2#pager-page>

Za rok 2018 bylo na Portále pro vhodné uveřejnění uveřejněno celkem 17 smluv, všechny smlouvy se týkaly stavebních prací, oprav, dodávek vybavení ad. souvisejících s majetkem města.

Tabulka 21 Veselí - Smlouvy z Portálu v roce 2017

Smlouvy uzavřené v roce 2017 - Název smlouvy	Datum uzavření smlouvy
Celková rekonstrukce vnitřních rozvodů MŠ Blatské sídliště, Veselí n/L.-PD	15.12.2017
Celková rekonstrukce vnitřních rozvodů MŠ U zastávky, Veselí n/L.-PD-opakovaná VZ	31.10.2017
„Pořízení nové CAS pro JSDH Veselí nad Lužnicí“	28.11.2017
Instalace nového plynového kotle – sídliště U Zastávky, Veselí nad Lužnicí	24.8.2017
Mateřská škola Horusice	15.8.2017
Rekonstrukce sociálního zařízení ZŠ I, Blatské sídliště 23, Veselí nad Lužnicí	10.8.2017
ZTV POD VODOJEMEM	24.7.2017
Oprava fasády bytového domu č.p. 310, Třída Čs. armády, Veselí nad Lužnicí	10.8.2017
Pořízení konvektomatu do školní jídelny Veselí n/L., Blatské sídliště 23	29.6.2017
Služebna městské policie Veselí nad Lužnicí	31.5.2017
Pořízení domácích kompostérů – Veselí nad Lužnicí	29.6.2017
Výstavba chodníku podél Třídy Čs. armády	30.6.2017
Polyfunkční komunitní centrum – Veselí nad Lužnicí – projektová dokumentace	7.6.2017
RPS – Veselí nad Lužnicí, Regenerace Blatského sídliště III. etapa	2.6.2017
Vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro město Veselí nad Lužnicí	31.5.2017
Město na soutoku dvou řek – komplexní obnova zeleně v městě Veselí nad Lužnicí – III. etapa	20.4.2017
„VESELÍ NAD LUŽNICÍ – HORUSICE, ČOV A KANALIZACE – 1. ETAPA“	13.2.2017

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Veselí nad Lužnicí. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00253081?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00253081&page=2#pager-page>

Za rok 2017 bylo na Portále pro vhodné uveřejnění uveřejněno taktéž celkem 17 smluv, všechny smlouvy se týkaly stavebních prací, oprav, dodávek vybavení ad. souvisejících s majetkem města.

Tabulka 22 Veselí - Smlouvy z Portálu 2016

<b>Smlouvy uzavřené v roce 2016 - Název smlouvy</b>	<b>Datum uzavření smlouvy</b>
Stavební úpravy bytového domu č.p. 216, Budějovická ulice, Veselí nad Lužnicí	7.10.2016
Celková rekonstrukce ulice Riegrova Veselí nad Lužnicí	11.10.2016
„Rekonstrukce zázemí sportovně relaxačního areálu Veselí nad Lužnicí – opakovaná VZ“	7.10.2016
„RPS – Veselí nad Lužnicí, Regenerace Blatského sídliště V. a VI. Etapa“	29.9.2016
„RPS – Veselí nad Lužnicí, sídliště U Zastávky I. etapa – 2. Část – dodatečné stavební práce II“	chybí
„RPS – Veselí nad Lužnicí, Regenerace Blatského sídliště V. a VI. etapa“	chybí
„RPS – Veselí nad Lužnicí, Regenerace sídliště U Zastávky I. etapa – 3.část“	27.7.2016
„Domov se zvláštním režimem Veselí nad Lužnicí – projektová dokumentace“	14.6.2016
„Přestupní terminál Veselí nad Lužnicí – projektová dokumentace“	14.6.2016
Město na soutoku dvou řek – komplexní obnova zeleně v městě Veselí nad Lužnicí – II. etapa	10.5.2016
„RPS – Veselí nad Lužnicí, sídliště U Zastávky I. etapa – 2. Část“ – dodatečné stavební práce	12.1.2016

Zdroj: Portál pro vhodné uveřejnění. Město Veselí nad Lužnicí. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/smlouvy-organizace/00253081?r=https%3A%2F%2Fwww.vhodne-uverejneni.cz%2Fprofil%2F00253081&page=2#pager-page>

Za rok 2016 bylo na Portále pro vhodné uveřejnění uveřejněno celkem 11 smluv, všechny smlouvy se týkaly stavebních prací, úprav, rekonstrukcí souvisejících s majetkem města.

## 7.4. Srovnání

Obsahem kapitoly je srovnání počtu, druhu a publikování veřejnoprávních smluv ve vybraných městech: Planá nad Lužnicí, Soběslav a Veselí nad Lužnicí.

### Webové stránky měst

Na webových stránkách publikují vybraná města následující počty smluv:

Tabulka 23 Srovnání smlouvy na webových stránkách

Název města	Webové stránky města - počet publikovaných smluv		
	2016	2017	2018
Planá nad Lužnicí	2	2	3
Soběslav	0	0	0
Veselí nad Lužnicí <sup>2</sup>	3	5	4

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Lze konstatovat, že na webových stránkách města uveřejňují pouze některé smlouvy, např. Smlouvy o dotaci či poskytnutí příspěvku (město Planá nad Lužnicí). Na webových stránkách města Soběslavi nebyly nalezeny žádné zveřejněné smlouvy.

### Registr smluv

V registru smluv publikují vybraná města následující počty smluv:

Tabulka 24 Srovnání - Registr smluv

Název města	Registr smluv - počet publikovaných smluv		
	2016	2017	2018
Planá nad Lužnicí	0	0	0
Soběslav	52	137	43
Veselí nad Lužnicí	0	0	1

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

---

<sup>2</sup> Povinně zveřejňované smlouvy

V Registru smluv publikuje nejvíce smluv město Soběslav (desítky různorodých smluv ročně), město Veselí nad Lužnicí publikovalo v Registru smluv pouze za rok 2018, a to pouze 1 smlouvu. Město Planá nad Lužnicí v Registru smluv nepublikovalo za poslední 3 léta žádnou smlouvu.

### Portál pro vhodné uveřejnění

Tabulka 25 Srovnání - Portál vhodné uveřejnění

Název města	Portál vhodné uveřejnění - počet publikovaných smluv		
	2016	2017	2018
Planá nad Lužnicí	20	14	17
Soběslav	15	14	14
Veselí nad Lužnicí	11	17	17

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Všechna analyzovaná města zveřejňují uzavřené smlouvy na Portále pro vhodné uveřejnění. Počty zveřejněných smluv sledovaných měst jsou obdobné. Smlouvy zde zveřejněné se všechny týkají zejména dodávek stavebních prací, rekonstrukcí a vybavení majetku daných měst.

### Srovnání vybraného typu smlouvy

Srovnávají budou vybrané smlouvy typu Smlouva o dílo, jejichž předmětem jsou stavební práce v souvislosti s výstavbou či rekonstrukcí předmětných chodníků v těchto městech.

Tabulka 26 Srovnání vybraného typu smlouvy

	Planá nad Lužnicí	Soběslav	Veselí nad Lužnicí
Název akce	Chodník pro pěší – od Nádražní ulice k MŠ v Plané nad Lužnicí	Chodníky Soběslav	Rekonstrukce chodníku podél třídy Čs. Armády – I. etapa
Zhotovitel	Stavby Jech a Hoffmann s.r.o.	STRABAG a.s.	STRABAG a.s.
Uzavřeny podle	§ 2586 a násl. Z. 89/2012 Sb., občanský zákoník	§ 2586 a násl. Z. 89/2012 Sb., občanský zákoník	§ 2586 a násl. Z. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Počet stran smlouvy	9	6	18
Kapitoly: I.	Smluvní strany	Smluvní strany	Smluvní strany
II.	Předmět plnění	Předmět smlouvy	Předmět smlouvy
III.	Doba plnění	Termíny realizace díla a místo realizace díla	Předmět díla
IV.	Povinnosti smluvních stran	Cena díla	Místo plnění
V.	Cena za dílo a platební podmínky	Platební podmínky, fakturace	Doba plnění
VI.	Způsob a podmínky provedení díla	Stavební deník	Cena díla
VII.	Věci určené k provedení díla	Staveniště	Platební podmínky
VIII.	Staveniště	Realizace díla	Staveniště
IX.	Stavební deník	Provedení díla a přejímací řízení	Stavební deník
X.	Předání díla	Záruka za jakost díla	Provádění díla
XI.	Záruční doba – Odpovědnost za vady díla	Sankce	Předání díla
XII.	Smluvní pokuty a úrok z prodlení	Závěrečná ustanovení	Záruční podmínky
XIII.	Vlastnické právo k předmětu díla		Odpovědnost za škodu
XIV.	Ostatní podmínky smlouvy		Sankce
XV.	Ostatní ustanovení		Odstoupení od smlouvy
XVI.	Vyšší moc		Vlastnictví
XVII.	Závěrečná ustanovení		Závěrečná ustanovení
XVIII.	Přílohy k této smlouvě		

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

<b>PŘÍLOHY SMLUV</b>		
<b>Planá nad Lužnicí</b>	<b>Soběslav</b>	<b>Veselí nad Lužnicí</b>
Soupis stav.prací, dod. a služeb – 2 strany	Nabídka – 4 strany	Položkový rozpočet stavby – 18 stran
Položkový rozpočet – 5 stran		

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Srovnáme-li Smlouvy o dílo na obdobný předmět stavby jednotlivých měst, lze konstatovat, že nejobsáhlejší smlouvou je Smlouva o dílo, jehož zadavatelem je město Veselí nad Lužnicí. Tato smlouva je nejobsáhlejší jak ve své textové, tak ve své přílohové části. Rozsah může být odvislý od skutečnosti, že Smlouva je uzavřena s podporou Evropské unie a Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Druhou nejobsáhlejší smlouvou je smlouva, jejímž zadavatelem je město Planá na Lužnicí. Má obdobný počet kapitol jako Smlouva o dílo uzavřená zadavatelem Veselí nad Lužnicí.

Nejméně obsáhlá Smlouva o dílo je smlouva, jejímž zadavatelem je město Soběslav, tato smlouva má nejmenší počet kapitol, nejkratší textovou i přílohovou část.

## **7.5. Doporučení**

V rámci analýzy a následného srovnání veřejnoprávních smluv ve vybraných obcích jsem zjistila, že uveřejňování smluv není jednotné. Některé smlouvy se objevují na úředních nástěnkách webových stránek, další stránky jsem objevila v centrálním registru smluv. A většinu ze smluv jsem našla na Portálu vhodném pro uveřejnění.

Dospěla jsem tedy k závěru, že by mělo v první řadě dojít ke sjednocení podmínek v oblasti uveřejňování veřejnoprávních smluv.

## 8. Závěr

Bakalářská práce pojednává o veřejnoprávních smlouvách využívaných v praxi. Cílem této práce bylo blíže specifikovat veřejnoprávní smlouvy v praxi územní samosprávy. Součástí cílů této bakalářské práce byla i analýza některých veřejnoprávních smluv, které jsou uzavírány mezi vybranými obcemi. Obce, které jsem si vybrala, jsou Soběslav, Planá nad Lužnicí a Veselí nad Lužnicí. Tyto obce jsem zvolila zejména díky mému pobytu v této oblasti. Praktickou část jsem dále doplnila o vyjádření tajemníka Městského úřadu Soběslavi k problematice veřejnoprávních smluv. Řekla bych, že jsem cílů dostála.

Veřejnoprávní smlouvy jsou zmiňovány v mnoha odborných člancích, ale i v knihách. Díky získávání těchto informací v dané oblasti jsem získala nespočet cenných a pro mne nových informací. Osobně jsem si myslela, že úprava veřejnoprávních smluv je velmi jasné téma, ale není. I v této oblasti je mnoho nejasností. Nepodařilo se mi objevit jednotné právní názory na problematiku veřejnoprávních smluv, zejména ve smyslu veřejnoprávních smluv mezi účastníky. Tento typ smluv je řazen mezi smlouvy subordinační, ale někteří by je zařadili jako samostatný druh veřejnoprávních smluv.

Velkým přínosem mé práce byla také spolupráce a ochota zástupců obcí. I díky nim jsem získala potřebné informace.

Tato práce byla rozdělena do několika stěžejních kapitol.

Kapitola první se zaměřuje na charakteristiku veřejné správy a charakteristiku pojmu veřejnoprávní smlouvy.

Druhá kapitola je určena vývoji právní úpravy veřejnoprávních smluv. Další kapitola přiblížila problematiku veřejnoprávní smlouvy. Zaměřila jsem se zde na pojmy smlouvy, jejich místo ve správním řádu. Dále v této kapitole popisují právní zásady smluv, ale také jejich vztah k soukromoprávním smlouvám, a taktéž na veřejnoprávní smlouvy na území přestupků.

Druhy veřejnoprávních smluv jsem charakterizovala ve čtvrté kapitole. Veřejnoprávní smlouvy koordinační, subordinační a smlouvy mezi účastníky upravuje Správní řád České republiky. Ve správním řádu také nalezneme obecnou úpravu, která myslí na zvláštní typy veřejnoprávních smluv, které nelze přiřadit ani k jednomu z uvedených druhů.



Procesem uzavírání a zrušení veřejnoprávních smluv jsem se zabývala v páté kapitole. Správní řád přesně definuje, co je návrhem veřejnoprávní smlouvy, od kdy působí, jaké náležitosti musí obsahovat, kdy návrh zanikne, ale také kdy dojde k uzavření smlouvy. Kapitola také obsahovala jednu z hlavních podmínek, která musí být při uzavírání veřejnoprávních smluv dodržena, je jejich soulad s platnými právními předpisy. I u veřejnoprávních smluv je totiž nutností zkontrolovat, zda se nachází v souladu se zákonem. Obsáhla jsem i podmínky, kdy mohou být smlouvy vypovězeny, nebo je možné měnit jejich obsah, a také jsem neopomenula souhlas třetích osob.

Další kapitoly této bakalářské práce byly věnovány smlouvám, které jsou využívány v praxi. V této části nalezneme tabulky, které znázorňují, jaké veřejnoprávní smlouvy jsou mezi vybranými obcemi nejčastěji uzavírány. Abych získala podrobné informace, vedla jsem řízený rozhovor s tajemníkem Městského úřadu v Soběslavi.

V rámci analýzy a následného srovnání veřejnoprávních smluv ve vybraných obcích jsem zjistila, že uveřejňování smluv není jednotné. Některé smlouvy se objevují na úředních nástěnkách webových stránek, další stránky jsem objevila v centrálním registru smluv. A většinu ze smluv jsem našla na Portálu vhodném pro uveřejnění.

Dospěla jsem tedy k závěru, že by mělo v první řadě dojít ke sjednocení podmínek v oblasti uveřejňování veřejnoprávních smluv.

V části přílohové pak nalezneme přílohu veřejnoprávní smlouvy na úseku pře-  
stupků.

Svou bakalářskou práci zakončím subjektivním prohlášením, že veřejnoprávní smlouvy jsou určitým trendem. Zároveň si ale myslím, že největší vrchol úspěchu teprve dorazí v budoucnosti. Do dnešního dne byly veřejnoprávní smlouvy spíše výjimečným jevem, pokud nebudu počítat veřejnoprávní smlouvy koordinační.

## 9. Summary a keywords

This thesis aims to define what a local government is and how it differs from private sector. It also shows the difference of the local administrations, such as municipal councils, to the state government. Because these local governments have big impact on the public sphere in their region, they often have to work with public contracts.

Then the thesis explores what all the important points a public contract must have. Further impacts of the administrative procedure and the possibility of making changes. The thesis also describes the relationship between public-law contracts and private contracts, and how it differs, especially between the treatment of contracting parties, which are completely equal in private contracts, but not always so in public contracts. Suggestion for improvement will be supported by according documentation.

**Key words:** administrative, procedure code, contracting party

## 10. Seznam použité literatury

### Knižní zdroje:

BOGUSZAK, J. et al. (2004). *Teorie práva*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI. ISBN 80-7357-030-0.

ČERNÝ, P. (2006). Průvodce novým správním řádem: s podrobným výkladem a vzory podání. Praha: Linde, 439 s. ISBN 80-7201-600-8.

ČESKÁ REPUBLIKA. (2000). Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích: Obecní zřízení. In: *Sbírka zákonů ČR*.

ČESKÁ REPUBLIKA. (2004). Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád: Správní řád. In: *Sbírka zákonů ČR*.

ČESKÁ REPUBLIKA. (2016). Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In: *Sbírka zákonů ČR*.

HAVLAN, P. (2007). *Veřejnoprávní smlouvy a místní samospráva*. In: Nový správní řád a místní samospráva: sborník z 3. letního mezinárodního workshopu. Kroměříž, Právnická fakulta Masarykovy univerzity a Veřejný ochránce práv, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4489-0.

HENDRYCH, D. (2014). *Správní věda. Teorie veřejné správy*. Wolters Kluwer. ISBN 9788074785627.

HOETZEL, J. (1907). *Nauka o správních aktech: zároveň studie k pojmu veřejné správy*. V Praze: Bursík & Kohout, 1907, 118 s.

HOETZEL, J. et al. (2018). *Československé správní právo: část všeobecná*. Praha: Wolters Kluwer. Klasická právnická díla (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-168-4.

HOETZEL, J. (1929). *Slovník veřejného práva československého*. Brno: Polygrafia.

JEMELKA, L. (2013). *Správní řád: komentář*. 4. vyd. V Praze: C.H. Beck. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-484-1.

JEMELKA, L. (2016). *Veřejnoprávní smlouvy. Cicar* [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <http://www.cicar.cz/article/show-article/verejnopravni-smlouvy>

KADEČKA, S. (2003). *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C.H. Beck, 2003. ISBN 8071797944.

- KADEČKA, S. (2006). *Správní řád*. Praha: Aspi, 2006. ISBN 9788073572266.
- KINDL, M. (2009). *Základy správního práva. 2., upr. vyd.* Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-190-8.
- KOLMAN, P. (2009). Vybrané aspekty veřejnoprávních smluv. Právo: časopis pro právní teorii a praxi, Ústava práva. Ústav práva a právní vědy, s. 7.
- MACHAČKOVÁ, J. (2013). *Stavební zákon: komentář. 2. vyd.* V Praze: C.H. Beck. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-492-6.
- MASARYKOVA UNIVERZITA. (2009). Struktura činnosti veřejné správy. *Muni.cz* [online]. [cit. 2019-04-06]. Dostupné z: [https://is.muni.cz/el/1422/podzim2009/BM505Zk/um/Struktura\\_cinnosti\\_veřejne\\_spravy.txt](https://is.muni.cz/el/1422/podzim2009/BM505Zk/um/Struktura_cinnosti_veřejne_spravy.txt)
- MATES, P. (2006). *Veřejnoprávní smlouvy podle Obecního zřízení*. PrFo. - Právní fórum, č. 7.
- MENDELOVA UNIVERZITA. (2016). Veřejná správa. *Mendelu.cz* [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: [https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz\\_cast.pl?cast=62923](https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=62923)
- POŠVÁŘ, J. (1946). *Obecné pojmy správního práva*. Brno: Československý akademický spolek Právnick, 1946.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. (2015). *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání*. Praha: Grada Publishing. Finance (Grada). ISBN 9788024756080.
- SKULOVÁ, S. (2008). *Správní právo procesní*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 428 s. ISBN 978-80-7380-110-6.
- SLÁDEČEK, V. (2013). *Obecné správní právo. 3., aktualiz. a upr. vyd.* Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-80-7478-002-8.
- SPIRIT, M. (2014). *Úvod do studia práva*. Praha: Grada Publishing. ISBN 9788024793511.
- VEDRAL, J. (2012). *Správní řád: komentář. 2., aktualiz. a rozš. vyd.* Praha: BOVA POLYGON. ISBN 978-80-7273-166-4.
- VOŽENÍLEK, B. (1979). *O správních dohodách*. Správní právo. 1979.

### Internetové zdroje:

Veřejnoprávní smlouva [Online]. Retrieved February 03, 2019, from <https://www.mvcr.cz/clanek/verejnopravni-smlouvy>

Veřejnoprávní smlouvy [Online]. (2015). Retrieved February 03, 2019, from [www.cicar.ct/article/show-artcile/verejnopravni-smlouvy](http://www.cicar.ct/article/show-artcile/verejnopravni-smlouvy)

Registr smluv [Online]. Retrieved February 03, 2019, from <https://smlouvy.gov.cz/>

Vhodné uveřejnění [Online]. Retrieved February 03, 2019, from <https://www.vhodne-uverejneni.cz/>

Město Soběslav [Online]. Retrieved February 03, 2019, from <https://www.musobe-slav.cz/>

Město Veselí nad Lužnicí [Online]. Retrieved February 03, 2019, from <http://www.veseli.cz/>

Město Planá nad Lužnicí [Online]. Retrieved February 03, 2019, from <https://www.plananl.cz/>

### Právní předpisy:

Ústavní zákon č.1/1993 Sb.: Ústava české republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

## Seznam obrázků a tabulek

### Seznam obrázků:

Obrázek 1 Veřejná správa .....	6
--------------------------------	---

### Seznam tabulek:

Tabulka 1 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2018 .....	27
Tabulka 2 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2018 .....	28
Tabulka 3 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2017 .....	29
Tabulka 4 Planá - Smlouvy uzavřené v roce 2016 .....	30
Tabulka 5 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2018 .....	32
Tabulka 6 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2018 .....	34
Tabulka 7 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2018 .....	35
Tabulka 8 Soběslav - Uzavřené smlouvy 2018 .....	36
Tabulka 9 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017 .....	37
Tabulka 10 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017 .....	39
Tabulka 11 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017 .....	40
Tabulka 12 Soběslav - Smlouvy uzavřené v roce 2017 .....	41
Tabulka 13 Soběslav - Smlouvy z Portálu .....	42
Tabulka 14 Soběslav - Smlouvy z portálu 2017.....	43
Tabulka 15 Soběslav - Smlouvy portál 2016 .....	44
Tabulka 16 Veselí - Smlouvy uzavřené 2018 .....	48
Tabulka 17 Veselí - Smlouvy uzavřené v roce 2018.....	49
Tabulka 18 Veselí - Smlouvy uzavřené v roce 2017.....	49
Tabulka 19 Veselí - Smlouvy uzavřené v roce 2016.....	50
Tabulka 20 Veselí - Smlouvy souhrn z portálu 2018 .....	50
Tabulka 21 Veselí - Smlouvy z Portálu v roce 2017.....	52
Tabulka 22 Veselí - Smlouvy z Portálu 2016.....	53

Tabulka 23 Srovnání smlouvy na webových stránkách .....	54
Tabulka 24 Srovnání - Registr smluv .....	54
Tabulka 25 Srovnání - Portál vhodné uveřejnění .....	55
Tabulka 26 Srovnání vybraného typu smlouvy .....	55
Tabulka 27 Srovnání - Přílohy smluv .....	57

## **Seznam příloh**

Příloha č.1: Veřejnoprávní smlouva přestupky – Obec Roudná a Soběslav