



Katedra: ÚČETNICTVÍ A FINANČNÍ
Student: ILONA TULCOVÁ
Studijní obor: OBCHODNÍ PODNIKÁNÍ
Název diplomové práce: ZPŮSOBY FINANCOVÁNÍ S VYUŽITÍM
Oponent diplomové práce: ÚVĚROVÝCH FINANČNÍCH INSTRUMENTŮ
ING. JOSEF HANOUSEK

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4	1	2	3	4	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Otázky k obhajobě

1. V textu diplomové práce se objevuje slovo „česká banka“ v uvozovkách bez bližšího vysvětlení. Autorka tím určitě chtěla správně naznačit, že analýzu prováděla sice v bance v ČR, ale u banky se stropcentním zahraničním kapitálem či u pobočky zahraniční banky. Takovéto banky v ČR jsou řízeny zahraničními akcionáři, kteří do ČR přinesli know how svých bank a zjištěné nedostatky by měli jít i případně na jejich vrub za řízení těchto bank, neboť legislativa v ČR není brzdou rozvoje bankovníctví. Autorka by měla stručně pohovořit o struktuře bank na území ČR a vyjmenovat ryze české banky.
2. V části 5.3. diplomové práce (Posouzení bonity) a v části 8.2.2. diplomové práce (Ratingová analýza) považuje autorka posouzení bonity (rating) dlužníka za nejdůležitější činnost při rozhodování o poskytnutí financování. Při obhajobě diplomové práce by měla stručně popsat výpočet 6 základních kvantitativních ukazatelů a vysvětlit jejich význam a porovnat váhu jejich hodnocení v bance v ČR a v bance v Rakousku.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum: 4.5.2008

Podpis oponenta diplomové práce:

Příloha č. 1

Písemný komentář k hodnotícím kritériím

Práce s daty a informacemi..... 3

V jednotlivých státech diplomové práce jsou chybně uváděny odvolávky na příslušné Přílohy (str. 40, 42, 46, 57), např. Příloha 12 není uváděna v seznamu příloh. Příloha č.9 (Kalkulátor doporučeného zadlužení nemovitosti) mohla být v textu diplomové práce blíže popsána a vysvětlena.

Kritizovaná zjištění by měla být doložena konkrétním příkladem, které vyplynulo z analýzy, jako např. "absurdnost" kritérií, apod. či (ne)uplatňování kvalitativních ukazatelů hodnocení.

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace..... 3

Pro přijetí obecného závěru či určitého tvrzení je nutné mít toto ověřeno u většího počtu zkoumaných bank a klientů, což není v diplomové práci zcela zřejmé. S ohledem na bankovní tajemství a určitou informační diskrétnost je takováto analýza velmi složitá a vyžaduje dlouhodobé sledování a speciální přístup. Navíc dnes v zásadě každá banka má úvěrový segment rozdělen na poskytování úvěrů pro a) privátní osoby, b) pro fyzickou osobu-podnikatele a drobné a střední firmy, c) corporate banking – velké firmy. V každém segmentu uplatňuje banka jiný přístup ke klientele, který nelze zobecnit v jednotný závěr.

