

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Petra KŘEČKOVÁ
<b>Název práce</b>	Průběh a ukončování Regionálního operačního programu Střední Čechy
<b>Název a typ studijního programu</b>	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Dvořáková Líšková Zuzana, RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Zdeněk Výborný

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Práce podrobně mapuje dopady Regionálního operačního programu (ROP) na regionální rozvoj Středočeského kraje v období 2007 - 2013. V kontextu poukazuje na vazby na regionální a strukturální politiku EU.

### 2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:**Práce má ucelenou logickou strukturu. Zpracovatelka postupuje od obecného rámce (literární rešerše) k administrativním postupům v rámci ROP a až k výsledkům konkrétních projektů v jednotlivých prioritních osách ROP.

### 3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:**Cíl práce byl naplněn. Zpracovatelka shromáždila velké množství relevantních dat, která komplexně charakterizují výsledky ROP Střední Čechy.

### 4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:**Byly použity adekvátní metody a techniky pro vytvoření práce. Zpracovatelka dobře zvládla jejich využití.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

**Poznámka:**Praktické zkušenosti z realizace ROP uváděné v práci bohužel byly v minimální míře využity v dalším programovém období. Důvodem je roztržičnost regionální politiky ČR od roku 2004 do současnosti (SROP - ROP - IROP) a překrývání období.

### 6. Praktický přínos práce 1.0

**Poznámka:**Práce poskytuje detailní informace o průběhu ROP v letech 2007 až 2019. Může posloužit jako informační zdroj o využití finančních prostředků z EU při rozvoji Středočeského kraje a následně i regionálním rozvoji ČR

### 7. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**V práci jsou odkazy na velké množství literatury včetně cizojazyčné. Uváděné citace zahrnují základní cíle strukturální politiky EU v celé její šíři a na republikové úrovni cíle Operačních programů.

### 8. Formální stránka 2.5

**Poznámka:**Práce má standardní strukturu. Obsahuje všechny povinné části. Je přehledně uspořádána. Za slohový nedostatek považuji, že některá souvětí jsou velmi dlouhá, což snižuje přehlednost. V práci je několik pravopisných překlepů.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## **Otázky pro diskusi a poznámky**

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Autorka zpracovala velmi rozsáhlé soubory informací a dat. Tato data následně shrnula do úrovně oblastí podpory a prioritních os. Z její závěrečné práce je znát detailní znalost administrativních postupů při realizaci ROP.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

V čem autorka vidí největší problémy a nedostatky při administraci ROP? (z hlediska příjemců dotace i pracovníků Úřadu regionální rady).

Porovnání názorů žadatelů a příjemců na ROP a IROP. (využití kladných i negativních zkušeností z administrace ROP v dalším programovém období).

Datum: 24.09.2019

Podpis oponenta