

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Petra BOUČKOVÁ
<b>Název práce</b>	Zpracování daňové evidence ve vybraných programech
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Hlaváčková Hana, Ing.
<b>Oponent</b>	Ing. Petr Tyráček, Ph.D., MBA

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:** Studentka zvolila za téma problém, který dnes trápí drobné podnikatele a to je výběr vhodného účetního programu pro daňovou evidenci. Náročnost tématu je na úrovni bakalářského studia s vyučovaným předmětem informatiky.

### 2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:** Logická struktura práce je velmi dobrá. Studentka postupuje od definování základních pojmů až po detailní analýzy obou zkoumaných programů s konečným doporučením pro podnikatele.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Cíl bakalářské práce byl naplněn.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:** Studentka v podstatě dobře použila metodu benchmarkingu.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

**Poznámka:** Z pohledu teoretického zobecnění a přínosu nemá práce vyšší přínos. Přínos je spíše v praktickém použití pro drobné podnikatele.

### 6. Praktický přínos práce 1.5

**Poznámka:** Jak jsem uvedl výše, tak praktický přínos bakalářské práce je pro drobného podnikatele - fyzické osoby.

### 7. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:** Studentka zvolila vhodnou literaturu pro vypracování svojí bakalářské práce a dobře používala citace z této literatury.

### 8. Formální stránka 1.0

**Poznámka:** Po formální stránce bakalářské práce nemám vážnější připomínky. Práce je určitě zpracována podle zvyklostí univerzity.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Připomínky a přínosy jsem vyjádřil ve výše uvedených bodech. Jenom mi zbývá dodat, že

studentka používá literaturu, která je založena na znění právních předpisů. V bakalářské práci není uvedena míra shody citované literatury s příslušnými právními předpisy.

Na bakalářské práci se mi líbí grafické vyjádření jednotlivých modulů obou zkoumaných programů. Rovněž oceňuji konstatování studentky k problematice rizika off-line přenosu dat mezi dvěma různými systémy (programy).

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1. Ať se studentka vyjádří k míře shody zvolených benchmarkingových proměnných závislých na právních předpisech vzhledem k použité literatuře.
2. V závěru bakalářské práce studentka obecně doporučuje program Pohoda. Ať studentka diskutuje a upřesní, kterou variantu nebo varianty programu Pohoda, ve smyslu článku 4.2.2.1 bakalářské práce, doporučuje.

Datum: 01.05.2019

Podpis oponenta