

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tomáš BIRČÁK
Název práce	Vliv umožnění volby dodavatele elektrické energie na vývoj celkové platby za elektřinu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Mgr Vladimír Vácha

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:S ohledem na velkou variabilitu nabízených produktů na trhu s energiemi a několik změn, kterými energetický trh ve zkoumaném období prošel považuji práci za jednoznačně přínosnou. Tvoří dobrý základ pro případné další podobné studie.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Práce je velmi dobře strukturovaná a srozumitelná. Na některých místech jsem zaznamenal drobné nedostatky (např. v kapitole 2.3 chybí ve výčtu role MPO), které však mají zanedbatelný vliv na celkovou strukturu práce.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Stanovená hypotéza byla podle mého názoru praktickou částí práce potvrzena. Student pracuje s údaji různých dodavatelů energie (viz kapitola 3.2), nicméně jak student i sám přiznává, dostupnost potřebných dat není vždy 100%.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Z metodického hlediska je práce velmi dobře zvládnutá, nechybí úvod do problematiky, stanovení hypotézy a metodiky a následné praktické zpracování a závěr.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka:Zvolení srovnání průměrné nabídkové ceny elektřiny na dobu neurčitou (pro segment domácnosti) a nákupní velkoobchodní cenu elektřiny je dobrá cesta, pro vytvoření smyslupného porovnání v jinak velmi složitém prostředí cen energií.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka:Z hlediska složitosti stanovování cen elektřiny pro konečného zákazníka je práce jednoznačně přínosem. Jedná se o výjimečný pokus zmapovat vliv cen na konečného spotřebitele od zahájení liberalizace českého energetického trhu.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Práce s literaturou je na výborné úrovni, pro hodnocení zpracovaných dat by mohlo být zajímavé a pro práci přínosné zahrnout širší množství zahraničních analytických zdrojů (např. z prostředí EUROSTAT)

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Formální zpracování hodnotím velmi dobře, použitý oficiální název některých společností není uveden ve správném tvaru (např. E.ON). Na některých místech jsou překlepy (str. 11 "futures")

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově hodnotím práci jako přínosnou a může být velmi dobrým podkladem pro další zpracování a zmapování českého energetického trhu. Za vyjímečný považuji časový rámec hodnocení vstupních dat, který si student stanovil. Zejména z pohledu porovnatelnosti dat se jedná o náročnou práci. Pro základní orientaci je rozsah práce dostačující, pro detailnější vhléd by však bylo nutné zabývat se jednotlivými hráči na trhu mnohem detailněji, zejména s ohledem na jejich různý přístup pro tvorbu produktů a jejich naceňování. V některých případech by bylo dobré ověřit aktuálnost použitých dat (např. na str. 15 údaj o aktuálním počtu zákazníků společnosti BEE). Na straně 34 chybí v hodnocení Intervalu 2010-2013 a Intervalu 2014-2018 zmínka o dopadu spekulativního chování některých společností, které následně vedly k jejich zániku nebo krachu (např. Moravia Energo, Amper Market). Na straně 36 je uvedený poměrně vágní údaj ohledně počtu využívání ceníku (produktu) na dobu neurčitou, kde je uvedeno "...že je využívá většina zákazníků." Zde bych očekával alespoň procentuální odhad tohoto počtu. Veměš se však jedná o drobnosti, které nemají dopad na celkově pozitivní hodnocení práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jakou vidíte roli MPO (Ministerstva průmyslu a obchodu) na regulovaném trhu s elektřinou?
2. Aktuálně se vedou debaty nad stanovením další regulační periody, v pořadí již V. Jakým směrem se bude dle Vašeho názoru z pohledu cenotvorby vyvíjet?
3. Jaký je zhruba procentuelní vliv regulovaných položek na celkovou konečnou, zákazníkovi fakturovanou cenu za elektřinu?
4. Jak hodnotíte dopady zvyšování podílu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na celkovou cenu elektřiny (jak regulovanou, tak deregulovanou složku)?
5. V posledních letech se objevuje čím dál více decentrálních zdrojů energie (FVE, kogenerace, domácí akumulace). Jaký bude mít podle Vašeho názoru tento zvyšující se trend vliv na velkoobchodní ceny elektřiny?

Datum: 28.04.2019

Podpis oponenta