



Katedra: účetnictví a finance

Student: Tereza BERANOVÁ

Studijní obor: účetnictví a finanční řízení podniků

Název diplomové práce: Daňové úkoly osob samostatně výdělečně činných a možnosti jejich splnění

Vedoucí diplomové práce: Ing. Václav Bouček

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4					
	1	2	3	4	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Otázky k obhajobě

1. Kedy je daňový únik treťajm cirkem .

2. Jak lze k optimalizaci daňon povinnosti využít odpisů .

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

viz příloha

Datum: 7. 5. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

Příloha k hodnocení diplomové práce Terezy Beranové

1. Práce obsahuje řadu nepřesností; jen z prvních stránek vybírám:

- v současnosti v ČR není 222 finančních úřadů, ale 199 (kupodivu v dalším textu to je správně),
- úkoly finančních úřadů jsou formulovány dosti zmateně,
- do roku 1992 rozhodující daní nebyla daň ze mzdy, ale daň z obratu,
- zákon č. 261/2007 Sb., se jmenuje „o stabilizaci veřejných rozpočtů“,
- od roku 2008 není nový zákon o daních z příjmů,
- v USA se o rovné dani uvažuje již několik desítek let (nakonec je to „vynález“ amerických ekonomů), leč nikdy reálně nebyla zavedena a ani k tomu USA nesměřují,
- ve Slovenské republice byla v podstatě rovná daň opuštěna, byť netradičním způsobem – diferenciací odčitatelných položek,
- psát o rovné dani ve starém Řecku a Římě je přinejmenším nepřesné, neboť tehdy neexistovaly daně z příjmů v dnešní podobě,
- ztráta z minulých let není nezdanitelnou částí základu daně, ale odčitatelnou položkou,
- v Tabulce č. 1 je opačně nastaveno hodnocení,
- a řada dalších.

2. Některé pasáže svědčí o nepochopení některých daňových institutů:

- na str. 11 se nejedná o promlčení, ale o prekluzi práva vyměřit daň,
- daňová kontrola každého subjektu každé dva roky by znamenala mnohonásobné zvýšení počtu pracovníků daňových orgánů (v řádu mnoha desítek tisíc osob),
- účelem daňové kontroly není školit nové podnikatele (u nového subjektu není co kontrolovat) – tomu slouží různé kurzy apod., a samozřejmě i institut daňových poradců. Účelem daňové kontroly je přímo na místě ověřovat přiznaný základ daně a daň (i když samozřejmě výsledky daňové kontroly by měly být pro daňový subjekt ponaučením),
- podíl kontrolovaných subjektů v ČR je spíše větší než v jiných vyspělých zemích,
- odvozovat vhodnost rovné daně z příjmů fyzických osob od lineární sazby daně z příjmů právnických osob postrádá logiku,
- a další.

3. Práce je poněkud nelogicky uspořádána:

- např. zcela bez jakéhokoliv kontextu je vsunuta informace o tom, že v roce 1919 byl zřízen Nejvyšší účetní a kontrolní úřad,,
- jsou zařazeny kapitoly o sankcích, aniž by bylo vysvětleno, zda vůbec a jak souvisí se zadaným tématem,
- namísto porovnání s bráněním daňovým únikům v jiných státech, popř. v předválečné ČR, je (ne zcela přesně) popisována úprava daně z příjmů ve Slovenské republice,
- výběr příkladů z praxe působí nahodile, příklady nejsou hodnoceny, je dokonce zahrnut případ neoprávněného použití prostředků státního rozpočtu, což pochopitelně s tématem vůbec nesouvisí,
- atd.

4. Uváděné druhy „nejčastějších“ případů daňových úniků u daně z příjmů fyzických osob nejsou vždy ty nejzávažnější, v mnoha případech ve skutečnosti o reálné daňové úniky ve skutečnosti vůbec nejde, ale jedná se o přesun daňové povinnosti do jiného zdaňovacího období:

- chybné či vůbec neprovedené časové rozlišení není reálným daňovým únikem (resp. pouze do té míry, jak se meziročně mění sazba daně), ale přesunem daně do jiného zdaňovacího období. (Kromě toho v případě uvedeném na str. 24 se zřejmě vůbec nejedná o problematiku časového rozlišení, ale o soubor majetku, který by měl být odepisován.),
- totéž platí o chybném odepisování či chybném posouzení technického zhodnocení,
- u dopravních prostředků největší úniky nepředstavuje ve skutečnosti použití auta k soukromým účelům, ale vůbec neuskutečněné jízdy s vykázáním čerpáním pohonných hmot na základě nepravdivých dokladů,
- atd.
- zdaleka největším problémem ovšem jsou zatajené příjmy.

Řada nedostatků této práce je zapříčiněna i tím, že studentka prakticky nejevila zájem o konzultace postupu své práce s vedoucím práce. Ten naprostou většinu textu viděl až v konečné podobě v předložené práci.

Není mi možno navrhnout lepší hodnocení práce než „dobře“.

České Budějovice, 7. května 2008



Václav Boněk