

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tomáš BUŘIČ
Název práce	Trh CRM systémů v České republice
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Dušek Radim, Ing. Ph.D.
Oponent	Jakub Malecha

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Vhodně zvolené aktuální téma. V literatuře široce diskutované.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Vhodně zvolený předmět zkoumání. Metodologicky je práce na obvyklé úrovni bakalářských prací. Struktura v práci v pořádku, pouze některé kapitoly stejné úrovně nejsou rozsahově vyvážené.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíl práce byl naplněn. Oceňuji, že práce neskončila u pouhé komparace, ale bylo provedeno argumentačně podložené doporučení nejvhodnějších CRM systémů pro vybranou kategorii podniků.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Použité metody - komparace, metoda váženého součtu pořadí, mystery shopping. Metody odpovídají obvyklé úrovni bakalářských prací.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Přínos práce spočívá zejména v praktické části práce. Teoretická část práce obsáhla vše nutné pro korektní provedení části praktické.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka:Praktickým přínosem práce je zhodnocení aktuálních dostupných CRM systémů pro střední podniky v České republice. Včetně doporučení těch nejvhodnějších na základě vybraných kritérií.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Student pracoval s odpovídající literaturou. Množství mohlo být poněkud rozsáhlejší, používá převážně české zdroje. Na zdroje v textu vhodně odkazuje.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Formální stránka je nejslabší částí práce. Obsahuje až příliš překlepů. Vhodné by bylo zkrátit nebo rozdělit zbytečně dlouhé věty, aby byla práce čtivá. V seznamu literatury bohužel nedoručí jednotný citační styl.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor bakalářské práce se pustil do tématu, které je aktuální a široce diskutované. Struktura práce je běžná, některé kapitoly stejné úrovně však působí rozsahem nevyváženě (viz krátké kapitoly 2.8 a 2.9). Pro uvedení do tématu používá obvyklé zdroje, na které vhodně odkazuje. Ocenil bych zde pouze širší využití novějších a zejména cizojazyčných děl. Metodologická část práce byla zpracována v obvyklém rozsahu pro BP a správně popisuje výběrová i hodnotící kritéria. Samotné jádro práce se nachází v kapitole 4. Autor práce zde jasně, přehledně a v souladu s nastavenou metodikou představuje výsledky svého výzkumu. Velmi zdařilé je propojení s praxí, když autor v praktické části práce využívá názory zástupců středních firem. Naopak některé nedostatky spatřuji ve formálním zpracování práce - až příliš překlepů a nejednotný citační styl v seznamu literatury. Pozitivní je, že práce podává ucelený obraz o situaci CRM systémů v ČR a přitom reflektuje nastavený cíl práce.

Celkově je práce zdařilá a stanovený cíl byl naplněn. Výborné je propojení s praxí, slabší částí je formální úprava práce. Práci navrhuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1.) Vysvětlete a argumentujte způsob přidělování bodů při hodnocení uživatelského rozhraní osmi vybraných CRM systémů.
- 2.) Jak vnímáte dopad GDPR na CRM systémy?

Datum: 30.04.2019

Podpis oponenta