

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Aneta JANOUŠKOVÁ
Název práce	Práva z vadného plnění u spotřebitelské kupní smlouvy
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Frantíková Zuzana, Mgr. et Mgr.
Autor posudku	Mgr. et Mgr. Zuzana Frantikova

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 2.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Na práci si nejvíce cením toho, že se studentka nenechala přemoci obtížností tohoto právního tématu, ba se s tématem trpělivě a dlouhodobě "poprala". Nakonec si sama dokázala vyhledat literaturu, která jí vyhovovala a se kterou dokázala pracovat. Studentka ke zdrojům přistupovala kriticky, což dokazovala při konzultacích, a je věčná škoda, že se její schopnost kriticky přistupovat ke zdrojům neodrazila v samotném textu práce. Studentka má oblibu v dlouhých souvětích a stejně tak i v dlouhém detailním rozboru problémů, které nejsou pro samotnou práci podstatné (např. kapitola 3 Splnění nebo kapitola 4 Odpovědnost je vysoce odborná), což má za následek jednak zmatení čtenáře a dále to, že na samotné téma (nebo na některé podstatné body tématu např. podkapitola týkající se vad nebo 5. 3.) nezbývá v práci prostor. Zkoumaná problematika není jasně formulována v úvodu a v závěru chybí rekapitulace problémů, ke kterým studentka v rámci svého zkoumání dospěla.

Potěšilo mě, že studentku velmi bavilo číst právní literaturu a že jí chtěla porozumět.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1/ Jaký je Váš názor na ochranu spotřebitele?

2/ Ve své práci zmiňujete soukromoprávní a veřejnoprávní ochranu spotřebitele s tím, že

soukromoprávní ochrana má následný charakter, zatímco veřejnoprávní je spíše preventivní povahy. Souhlasíte s tímto "nálepkováním", nebo jste jiného názoru? A proč?

3/ Domníváte se, že je v pořádku, že ČR má v případě spotřebitelské kupní smlouvy zákonnou záruku zatímco zbytek EU má pouze dvouletou reklamační lhůtu, ve které je možné uplatnit práva ze skrytých vad?

4/ Překvapily Vás výsledky Vašeho výzkumu a co na něm bylo nejobtížnější?

Datum: 03.05.2019

Podpis vedoucího práce