

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kamila JAKLOVÁ
Název práce	Analýza vztahů ekonomických jevů a politické stability
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Roskovec Tomáš, Mgr. Ph.D.
Autor posudku	Mgr. Tomas Roskovec Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Studentka na základě konzultací s vedoucím a konzultantem sestavila logicky stavěný text se všemi potřebnými složkami.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Studentka správně aplikovala metodiku a došla k závěrům, které sice nejsou žádoucí z hlediska aplikovatelnosti práce, ale vychází z dat a přehledně ukazují na na/souvislost zkoumaných jevů.

3. Metodický postup 1.0

Poznámka: Studentka aplikovala logistickou regresi s testem na velikost reziduí plného a nulového modelu, což překračuje standardní metody učené v bakalářském stupni studia.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Závěry práce nejsou aplikovatelné sami o sobě, což je ovšem výsledek z dat a nikoli chyba řešitelky. Téma lze dále rozvíjet pomocí relativizace dat, nehrazení dat diferencemi a podobně, ale to již přesahuje rámec bc. práce.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Studentka využívala vícero zdrojů, jak v českém jazyce, tak v anglickém. Použity byly knížky i vědecké články z několika oborů.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka: Data přepasná do tabulek jsou chybně přepasná, nicméně software i grafický výstup pracují se správnými daty popsány v příloze.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.5

Poznámka: Téma bylo zvoleno obtížností nad standardní bakalářskou práci, takže studentce muselo být několikrát na konzultaci poskytnuto nasměrování. Jinak studentka pracovala samostatně.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se zabývá srovnáním výsledků voleb s makroekonomickými ukazateli daného státu v roce voleb. Toto srovnání je řešeno metodou logistické regrese a provedeno na základě dat z 60 parlamentních voleb v demokratických státech Evropy.

Studentka k zpracování nastudovala větší množství odborných textů, jejichž závěry srovnala s výsledky práce, rovněž se naučila užívat software R a nastudovala si metodu logistické regrese. Při zpracování práce konzultovala své postupy nejen s vedoucím a konzultantem doc. Jílkem, ale i s odborníkem na statistiku dr. Rostem. Na řešitelce doceňuji zejména velké množství nových věcí, které musela při zpracování práce zvládnout, schopnost samostatně pracovat a používat nové vědomosti. Téma bylo náročností přesahující standardní rozsah bc. práce, řešitelka musela překonat několik problémů, včetně selhání původně zamýšlených metod.

Řešitelce by se daly vytknout tři věci. První je nepříliš dobré načasování zpracování práce, která vznikala pod časovým stresem. Druhou je velké množství chyb, které se objevovaly během zpracování v dílčích verzích a byly odstraněny z větší části samostatnou prací studentky, avšak znesnadňovali posouzení pokroku práce. Některé nepřesnosti a nejasnosti se vzhledem k nedobrému načasování zpracování práce nepodařilo zcela odstranit a dotáhnout. Třetí je poněkud stručnější přístup k datům a volbě modelu. Každý model je zatížen jinou chybou a citlivý na jiná data, takže podrobnější komentování dat a modelu a diskuze o této volbě by byla v práci žádoucí.

Téma se ukázalo náročnější a širší nad původní očekávání, proto nemohlo být dotaženo k závěrečné podobě a může být předmětem dalšího zkoumání. Toto ovšem není chyba řešitelky ale spíše nezkušeného vedoucího. Celkově studentka předvedla schopnost samostatně pracovat, učit se novým věcem a své poznatky aplikovat, napsala kvalitní práci, kterou jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. V modelu uvažujeme hodnocení voleb ve formě 0 a 1. Na základě čeho přiřadíme konkrétním volbám číslo a proč je zvolena tato metodika? V čem je volba metodiky v parlamentních demokraciích Evropy náročnější než u většinového systému například prezidentských voleb v USA?
2. V modelu uvažujeme hodnoty makroekonomických jevů právě v roce voleb. Jaké jsou alternativy k tomuto a jaké jsou výhody a nevýhody této volby?
3. Závěrem práce se zdá být zdánlivá nesouvislost většiny makroekonomických jevů s výsledky voleb v zkoumaných státech států. Jaké by tedy mohlo být doporučení pro politické subjekty usilující o úspěch ve volbách?

Datum: 30.04.2019

Podpis vedoucího práce