

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Denisa SEIDLOVÁ
Název práce	Fenomén oddlužení v kontextu změn od 1. 7. 2017
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
Autor posudku	JUDr. Ing. Zdenek Strnad Ph.D., MPA

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 1.5
6. Formální stránka 2.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práci hodnotím celkově jako povedenou a velmi tematicky vhodnou, neboť oddlužení, resp. zadlužení (ve) společnosti je jedním z klíčových problémů dneška (a nejen u nás). Zároveň se ukazuje, že oddlužení je v podmínkách České republiky velmi úspěšným institutem, a to nejen z důvodu, že pomůže mnoha osobám v jejich tíživé životní situaci, ale rovněž vzhledem k dosaženým ekonomickým výsledkům pro věřitele (průměrné takřka 60% uspokojení věřitelů; čtvrtina oddlužení skončí 100% uspokojením věřitelů). Přestože se bakalářská práce díky době jejího zadání i celkové délce jejího zpracování způsobeného mateřstvím studentky orientuje zejména na úpravu účinnou od 1. 7. 2017, je velmi aktuální i z pohledu posledního vývoje insolvenčního práva a všímá si dokonce i změn v chování dlužníků při podávání návrhů na povolení oddlužení ještě v červenci 2019 (srov. Graf 4); v praktické části pak dokonce porovnává situaci modelové dlužnice podle úpravy před 1. 6. 2019 a po tomto datu, tj. po účinnosti tzv. oddlužovací novely. Vysoce je potřeba ocenit výstupy procesních analýz oddlužení (procesní mapy), jež prokazují znalost a orientaci dlužnice v insolvenčním řízení, resp. v oddlužení a souvisejících právních pravidel. Je zřejmé, že studentka musela nastudovat množství zdrojů - literatury (zejména komentářové, a to dokonce i zahraniční, což ale na druhé straně někdy může vyvolat dojem, že práce je místy hodně popisná a spíše seskupením závěrů čerpaných z dostupné literatury, čemuž se ale nelze divit, neboť zejména úvodní kapitoly o insolvencích, o oddlužení i o

souvisejícím vývoji v České republice bych si bez toho neuměl představit). Stručné, ale velmi výstižné je představení 4 základních koncepčních přístupů k oddlužení srovnáním zahraničních úprav / modelů. Za velmi vhodnou pak považuji i přílohu, jež zjišťuje délku řízení od návrhu na povolení oddlužení po povolení, resp. schválení oddlužení – a to jak před, tak i po akreditační novele. Studentka zde dospívá k závěru, že akreditační novela nejspíš nepřinesla ono zrychlení řízení, které bylo jedním z jejích motivů. Práci samotnou pak velmi vhodně doplňují související grafy, tabulky, obrázky a diagramy, jež jsou povětšinou výsledkem vlastního zpracování autorkou práce (byť na druhé straně je jejich "předobraz" povětšinou čerpán z literatury či přímo justičního prostředí). Práce tu a tam vykazuje drobný překlep, nepřesnost či formální nedostatek, nicméně nikoliv v rozsahu, který by zde stál za zmínku. Síla práce se nakonec ukazuje právě v komparaci ústřední právní úpravy oddlužení podle tzv. akreditační novely, tj. pro období od 1. 7. 2019 do 31. 5. 2019, a nově přijaté právní úpravy tzv. oddlužovací novelou od 1. 6. 2019, již nesměla studentka pominout, pokud se chtěla zodpovědně věnovat studované problematice. A to se je jí dle mého soudu bezpochyby povedlo!

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Otázka č. 1: Porovnejte, prosím, právní úpravu oddlužení podle tzv. akreditační novely a podle tzv. oddlužovací novely z pohledu soudu a z pohledu dlužníka.

Otázka č. 2: Považujete současné úpadkové právo v oddlužení spíše za pro-dlužnické, či spíše za pro-věřitelské?

Datum: 23.09.2019

Podpis vedoucího práce