

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Pavλίna ŽÁKOVÁ
Název práce	Smlouvy užívané v malém a středním podniku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Oponent	JUDr. Karel Škopek

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Praktický přínos práce 1.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **v ý b o r n ě**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je zpracována velice kvalitně a po odborné stránce není k žádné z pasáží výhrada. Z celé práce je naprosto zřejmé, že se opírá o celou řadu konkrétních poznatků, které studentka získala od osob z praxe a řešících každodenně zadané téma. Proto nepovažuji za nezbytné pokládat další otázky a verbálně tak doplňovat text, který shledávám po odborné stránce jako zcela dostačující. V tomto směru se rovněž domnívám, že s ohledem na současnou právní úpravu není nutno ani hledat jakékoli návrhy de lege ferenda.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak řešit reklamaci u vozidla v tzv. záruční době?

V čem spočívá výluka ze záruky přijaté jednostranně pro dobu po uplynutí záruky zákonné?

Datum: 06.05.2019

Podpis oponenta