

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Viktor KLOCHKO
<b>Název práce</b>	Zajištění a utvrzení dluhu v praxi
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KPH
<b>Vedoucí práce</b>	Hrubý Rudolf, JUDr.
<b>Oponent</b>	Mgr. Ing. Jan Kabeš

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Význam tématu je v současné době ekonomické prosperity velmi zásadní, kdy právě užívání jednotlivých institutů zajištění či utvrzení dluhu v mnoha případech může předejít dlouhotrvajícím soudním sporům.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Struktura práce je logicky navazující, kdy celá práce je velmi dobře čitelná pro koncového čtenáře.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Cíl práce byl dle názoru oponenta naplněn.

### 4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:**Doporučoval bych dotazníkové šetření detailněji rozdělit podle dotazovaných subjektů, kdy výsledkem by mohlo být zjištění, v jaké oblasti či od jaké velikosti dané subjekty využívají jednotlivé zajišťovací a utvrzovací instituty.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

**Poznámka:**Práce je základním shrnutím daného tématu.

### 6. Praktický přínos práce 2.0

**Poznámka:**V rámci mezinárodního srovnání by oponent uvítal srovnání českého práva s právním řádem východoevropské země (například Rusko) a západoevropské země, kdy zvolené země (RUS, a UK), zejména UK nejsou v praxi příliš využívány.

### 7. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**Oponent by doporučoval pracovat s odbornými články, které reagují na aktuální praktická témata a zohledňují vývoj právní úpravy (občanského práva), zejména i s ohledem na judikaturu.

### 8. Formální stránka 1.0

**Poznámka:**Bez výhrad.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Bakalářská práce je co do tématu přínosná pro praxi a byla autorem velmi dobře pojata, co do struktury a obsahu. V rámci práce by oponent doporučil zaměřit se detailněji na jeden vybraný institut práva (například v praxi nejčastěji užívaný institut), a tento detailně rozebrat co do teorie i praxe.

Oponent by v rámci zdrojů a práce s literaturou doporučil více pracovat s aktuálními odbornými články a judikaturou, což však dle názoru oponenta přesahuje rozsah a požadavky na bakalářskou práci a jedná se spíše o doporučení například pro diplomovou práci autora.

Oponent oceňuje formální stránku zpracování práce, kdy zejména kvituje přehledně zpracované výstupy z dotazníkového šetření.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jaký je Váš názor na užívání zajišťovacích institutů v rámci stávající praxe v České republice, zda jsou zajišťovací instituty dostatečně užívány či byste preferoval rozšíření jejich užívání?

Jaký je dle Vašeho názoru nejefektivnější zajišťovací institut dle stávající praxe v České republice?

Myslíte si, že má na užívání zajišťovacích institutů v rámci smluvních vztahů vliv například i tržní postavení daného subjektu v rámci daného smluvního vztahu?

Datum: 29.04.2019

Podpis oponenta