

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina ŠTAMPACHOVÁ
Název práce	Spokojenost návštěvníků ve vybrané turistické oblasti Jihočeského kraje
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Vojtko Viktor, Ing. Ph.D.
Oponent	Jana Šalamounová Ing

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka:Práce je významná, nikoliv však příliš náročná na zpracování. Podobných prací se zpracovává celá řada, proto je jistě možné vycházet z podobných metodik.

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka:Cíl práce by měl následovat po teoretickém výčtu zkoumané problematiky, a bylo by jistě ještě vhodné, aby byl součástí společné kapitoly Cíle a metodika práce.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka:I když došlo k naplnění cíle po velice detailním prozkoumání, postrádám v práci hypotézy.

4. Metodický postup 3.0

Poznámka:V metodickém postupu postrádám samotný metodický postup, který není na první pohled zřejmý a metody, podle kterých autorka vyhodnocovala výzkum.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

Poznámka:Teoretický výčet příliš nenavazuje na praktickou část práce.

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka:Celkově mi přijde práce "šitá horkou jehlou".

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka:Autorka se odkazuje na stále stejné autory a to i několikrát po sobě. V literární rešerši se neobjevuje žádný zahraniční zdroj, což mi přijde škoda, obzvlášť k tomuto tématu.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Drobné kosmetické úpravy.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práci hodnotím známkou dobře z důvodů výše uvedených a dále s nedostatečně propracovaného úvodu a závěru, o které se většinou celá práce opírá.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete rozdíl mezi subjektem a objektem cestovního ruchu.

Datum: 29.04.2019

Podpis oponenta