

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Gabriela ROTBAUEROVÁ
<b>Název práce</b>	Participativní rozpočty obcí v ČR
<b>Název a typ studijního programu</b>	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Jílek Milan, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Lumír Kus

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** V současné době je žádoucí otevřít systém rozhodování o veřejných prostředcích a zapojit veřejnost, která ztrácí zájem o veřejné dění. Participativní rozpočet je jeden z možných prostředků jak vzbudit zájem občanů o dění v obci.

### 2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:** Základní struktura práce je logická a dodržuje základní principy. Připomínka ke kapitole 4.2., kde jsou zjištěné informace k jednotlivým obcím. V několika případech je doplněna další podrobnější informace, které narušuje strukturu

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Cíle práce byl naplněn v požadovaném rozsahu.

### 4. Metodický postup 1.0

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

### 6. Praktický přínos práce 1.0

**Poznámka:** Práce může být praktickým návodem pro vedení měst, které má zájem aplikovat participativní rozpočet, možnost nalezení ověřeného způsobu, vyvarování se chyb.

### 7. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:** Použitá literatura odpovídá současné používané legislativě pro rozpočtová pravidla uzemních rozpočtů.

### 8. Formální stránka 1.5

**Poznámka:** V několika případech se vyskytují překlepy, Tabulky a grafy jsou logicky členěné s požadovanou vypovídací hodnotou.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

PR mě, jako starostu, který je funkci 5 měsíců, bylo čtení práce zajímavé a získaná informace přínosná. V našem městě byl participativní rozpočet realizován pouze jednou a pro další rozpočtové období už nebyl aplikován. Po přečtení práce je mi jasné, kde byla v procesu chyba a co bylo opomenuto v přípravě.

Vzhledem k požadavkům na otevřenost veřejné správy a hospodaření s veřejnými prostředky vnímám participativní rozpočet jako nástroj, kterým je možné zapojit občany do dění ve městě a přiblížení celého procesu realizace projektu veřejnosti.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1. Je možné participativní rozpočet používat na jiné oblasti než jsou investice? Je reálné použít tento nástroj i v oblasti sociální, sportovní nebo volnočasové?
2. Koreluje množství obcí v oblasti (kraji) s hospodářskou situací v daném regionu? Lze najít podobnou závislost i v množství vyčleněných financí pro participativní rozpočet?
3. Lze zahraniční zkušenosti s použitím participativního rozpočtu aplikovat v plné míře i v České republice?

Datum: 27.04.2019

Podpis oponenta