

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela MĚŠŤANOVÁ
Název práce	Úplatkářské trestné činy a jejich vliv na ekonomiku obchodního závodu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Slobodník Martin, JUDr.
Oponent	JUDr. Jan Píza

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Práce je zaměřena na jev, který je vždy aktuální a pro společnost velice problematický. Z toho plyne také náročnost tématu, které se však autorce podařilo správně uchopit a pojednat o něm v širokých souvislostech.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Členění práce je systematické a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, což napomáhá k provázání myšlenek v nich uvedených.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:Závěry práce naplňují své v úvodu vytyčené cíle, neboť po teoretickém přiblížení tématu jsou rozebírány jednotlivé případy z praxe a dopady na postihované obchodní korporace či jejich jednatele.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Práce je metodicky dobře promyšlená a nabízí srovnání teoretické stránky se stránkou praktickou, když autorka pomocí sběru dat ověřuje, do jaké míry jsou závěry teoretické části v praxi efektivně uplatňovány.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka:Autorce se podařilo ve své práci zohlednit jak ekonomické, tak právní aspekty dané problematiky.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka:Autorka by se mohla více věnovat způsobům, jak zvýšit nízkou efektivitu odhalování a trestání korupce. Nicméně díky zvolené metodologii se autorce podařilo právě na tento nedostatek svými závěry poukázat.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Autorka ve své práci prokázala nejen svoji dobrou schopnost se orientovat v široké škále odborné literatury, ale i ji správně použít, což prokázala bohatými citacemi.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Po formální stránce splňuje práce veškeré náležitosti, které se od ní očekávají. Autorka by se nicméně ve své práci mohla důkladněji zaměřit na její gramatickou stránku.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Především díky vhodně zvolené metodologii a dobré práci se zdroji se autorce podařilo naplnit cíle, které si v úvodu vytyčila. Vzhledem k aktuálnosti a palčivosti daného tématu je zajímavé pozorovat především závěry praktické části práce, která navazuje na teoretické uvedení do problematiky. Autorka si se zadáním práce poradila bez větších starostí, a práce je tak doporučena k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

K obhajobě práce nechť si autorka připraví pojednání o úpravě lobbingu de lege ferenda a zamyšlení nad tím, jak by bylo možné zefektivnit odhalování a trestání korupce, popřípadě jaké nástroje by bylo možné použít za účelem předcházení jejího vzniku.

Datum: 29.04.2019

Podpis oponenta