

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Nikola ŠULITKOVÁ
<b>Název práce</b>	Využívání historických bojišť v rozvoji cestovního ruchu v České republice.
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Broučková Iveta, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Hana Volfová, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Práce zpracovává netradiční téma, které je ovšem velice atraktivní a jednoznačně přispívá k rozvoji diskuse v cestovním ruchu.

2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce je vypracována logicky, drží se jednotné struktury, kapitoly na sebe navazují a vytvářejí komplexní pochopitelný celek.

3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Cíle práce i vstupní předpoklady jsou stanoveny vhodně, vedou k jasnému řešení zkoumaného problému. V práci jsou také beze zbytku naplněny.

4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Metodicky je práce zvládnuta velmi dobře, všechny metody a techniky jsou užity vhodným způsobem, pouze v marketingovém výzkumu dochází k menšímu zkreslení.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

**Poznámka:**Literární rešerše je zpracována velice dobře, představuje téma skutečně velmi komplexně, a vytváří tak z teoretického hlediska přínosný materiál.

6. Praktický přínos práce 1.0

**Poznámka:**Provedený výzkum přináší zajímavé poznatky, které jsou dále využity v návrhové části. Návrhy jsou zpracovány opravdu detailně, a to včetně ekonomické kalkulace.

7. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**V rámci literárního přehledu by bylo vhodné využít více cizojazyčných titulů, nicméně celkově jsou využity vhodné odborné zdroje.

8. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Z formálního hlediska je práce vypracována dobře, místy se ale nachází menší gramatické chyby a nesrovnalosti ve formátování.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Tato bakalářská práce řeší poměrně netradiční téma, což ji dělá vzhledem k obvykle řešené problematice skutečně zajímavou. Téma je navíc uchopeno odborně a v rámci výzkumu dochází ke zjištění důležitých informací, ale současně i lidsky, neboť autorka v práci prokázala velkou osobní angažovanost, a to především v návrhové části. Doporučovala bych pouze v rámci výzkumu doplnit hodnocení souhrnem či syntézou pro lepší přehlednost, místy v hodnocení otázek zapadají důležité poznatky. Současně v rámci sestavení vzorku pro marketingový výzkum došlo k určitému zkreslení, při výběru respondentů z jiných krajů či okresů by byly výsledky pravděpodobně mírně odlišné (alespoň tedy v preferencích konkrétního bojiště). To však vzhledem k nastavení práce nevnímám jaký významný problém.

Celkově je práce zpracována výborně, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jaké je vnímání bojišť, jako míst k návštěvě, ve světě? V kterých zemích jsou motivy k návštěvě pravděpodobně velmi silné?

Jaké hlavní problémy vnímáte v této oblasti cestovního ruchu z hlediska hodnoty poskytnuté návštěvníkům? Mohou podobná místa někdy konkurovat tradičním cílům cestovního ruchu?

Datum: 25.04.2019

Podpis oponenta