

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Lenka PILSOVÁ
Název práce	Výběr optimální varianty financování bydlení/refinancování hypotéky
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Friebel Ludvík, Ing. Ph.D.
Oponent	prof. Mgr. Ing. Martin Dlouhý, Dr., MSc.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka:Dávám 2, neboť použití VKR nepokládám za náročné téma.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Struktura práce odpovídá, pojmy jsou vždy vysvětleny.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Autorka splnila cíl práce, tj. hodnocení vybraných variant financování.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Metody odpovídají cílům práce.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka:Jde o použití klasických metod na vcelku běžný problém.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka:Oceňuji, že autorka použila vlastní osobní data, snad se tak nejlépe seznámí s užitečností kvantitativních rozhodovacích přístupů.

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:V textu nejsou proměnné kurzívou a některé další menší prohřešky ve formátování.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Pěkná práce na tradiční téma za použití tradičních metod. Práce podle mého názoru je přínosná především pro autorku samotnou, neboť použila vlastní osobní data.

Hodnotím výborně až velmi dobře, podle kvality obhajoby práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Proč nebylo u vybraných variant zvažováno oslovit i jiné banky?

Datum: 18.09.2019

Podpis oponenta