

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Štěpánka KOPECKÁ
<b>Název práce</b>	Vybrané problémy potravinového práva v České republice
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Srbová Alena, Ing. Bc. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing Eva Jaderná

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.5
6. Práce s literaturou 1.0
7. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce je zpracována na standardní úrovni. Autorka vhodně pracovala s literaturou, dodržela zcela citační normu. Navíc práci obohatila o zajímavé statistiky související se zkoumanou problematikou. Po jazykové a formální stránce je práce velmi dobrá.

Cíl práce byl zvolen vhodně, jen dotazníkovým šetřením dle mého názoru nebyl zcela naplněn.

Cílem práce bylo zjistit názory a postoje českých spotřebitelů na činnost dozorových orgánů a autorka se v dotazníku zaměřila ve větší míře na postoje vůči poskytovatelům služeb. Také není zcela jasný důvod výběru respondentů pro řízené rozhovory a tím je kvalita dat snížena.

Návrhy plynoucí z tohoto výzkumu jsou velmi odvážné. Podat na základě ne příliš reprezentativního šetření návrh na úpravu legislativy bez reflexe dalších aspektů není zcela vhodné. Také návrh na jednotný informační systém by měl být podložen hlubší analýzou zkoumaného problému. Projekty Úřadu vlády na zavedení e-government směřují k něčemu podobnému. Proto nevidím návrhy jako přínosné.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaký je Váš názor a postoj na činnost dozorových orgánů na základě poznatků, které jste v průběhu práce získala?

Myslíte si, že by Vaše návrhy mohly pomoci k účinnější ochraně spotřebitele a proč?

Datum: 23.04.2019

Podpis oponenta