

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jana PROCHÁZKOVÁ
<b>Název práce</b>	Trestné činy v souvislosti s insolvenčním řízením
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KPH
<b>Vedoucí práce</b>	Uhlířová Marta, JUDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	JUDr. Tomáš Bláha

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.5
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.5
6. Práce s literaturou 2.5
7. Formální stránka 2.5

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předně je nutno podotknout, že zpracovávaná materie svou rozsáhlostí a obtížností evidentně překračuje objektivní možnosti dané diplomové práce. Ačkoliv jde o téma nesmírně zajímavé, nelze přehlédnout fakt, že zkrátka není v silách studenta ekonomické fakulty uchopit všechny předmětné souvislosti tak, aby byla výsledkem odborná komparace českého a švédského trestního práva v příslušné kvalitě. Takto náročný úkol by byl jistě složitý i pro studenta právnické fakulty. Výše řečené si pak zákonitě vybírá svou daň, když zde absentuje např. alespoň stručný rozbor obecných právních institutů té či oné právní normy. Pochopení výkladu jednotlivě rozebraných trestných činů je tudíž pro čtenáře – laika poněkud nesnadné. I přes tyto skutečnosti je nanejvýš třeba ocenit odvalu autorky při její tvorbě. Jedná se o neotřelé a osvěžující téma diplomové práce. Lze shrnout, že autorka v rámci svých schopností cíl práce jistě naplnila.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké jsou znaky skutkové podstaty trestného činu?

Co je to účinná lítost? Je možné její použití v případě trestných činů spáchaných v souvislosti s insolvenčním řízením?

Datum: 23.04.2019

Podpis oponenta