

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jana PROCHÁZKOVÁ
<b>Název práce</b>	Trestné činy v souvislosti s insolvenčním řízením
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KPH
<b>Vedoucí práce</b>	Uhlířová Marta, JUDr. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	JUDr. Marta Uhlířová Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 2.0
3. Metodický postup 2.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5
5. Práce s literaturou 2.5
6. Formální stránka 2.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka si zvolila zajímavé, leč velmi složité téma, a to zejména pro studenta neprávnické fakulty. Pozitivně lze hodnotit její snahu srovnat českou právní úpravu v oblasti úpadkových deliktů s obdobnou právní úpravou ve Švédsku. Lze nepochybně konstatovat, že tato komparace je ojedinělá. Na druhou stranu nelze bohužel přehlédnout určité terminologické problémy či nejasnosti zejména v části týkající se švédské úpravy spojené pravděpodobně s překladem do českého jazyka. Lze však shrnout, že studentka vytyčeného cíle dosáhla a pozitivně lze hodnotit též její náměty de lege ferenda, které ukazují na pochopení dané problematiky.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Může se v práci uvedených úpadkových deliktů (myšleno dle české právní úpravy) dopustit i právnická osoba?
2. Je dle vašeho názoru právní úprava v oblasti postihování trestných činů v rámci insolvenčního řízení dostatečná a proč?

