



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: práva

Student: Bc. Těhníková Eva

Studijní obor: účetnictví a finanční řízení podniku pro hospodářské vztahy s frankofonními zeměmi

Název diplomové práce: Porušování pravidel hospodářské soutěže v rámci EU

Oponent diplomové práce: Mgr. Tomáš Reichelt

Povolání oponenta: advokát

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma práce je vhodně zvolené, neboť problematika porušování pravidel hospodářské soutěže je v praxi stále častější, proto má toto téma značný praktický význam.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce je rozkrýt konkrétní způsoby porušování hospodářské soutěže, demonstrovat to na konkrétních případech a vymezit prostředky ochrany trhu.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka se v úvodní části práce podrobně zabývá vývojem Evropských společenství. Tato část, ačkoliv plní v práci svůj účel - nástin historického kontextu, není dostatečně provázána s hlavním tématem práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Autorka zvolila správný postup řešení. Mohla však více akcentovat svoje názory na danou problematiku.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka použila základní prameny, avšak tyto zcela nevyčerpala. S ohledem na skutečnost, že téma je zaměřeno na Evropskou unii, mohlo být užito rovněž zahraniční literatury, případně vycházet rovněž z odborných článků publikovaných v odborných periodikách.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citace odborné literatury odpovídají normě. Při citaci internetových zdrojů však neuvádí úplnou internetovou adresu, která je uvedena až v kapitole "zdroje".

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka má dostatečný pojmový aparát a velmi dobře užívá rovněž právní terminologii, což je patrné v teoretické části. V praktické části však již není zcela důsledná, když příležitostně užívá expresivních výrazů.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou vhodně formulovány a obhájeny. Mají oporu v teoretické a zejména pak praktické části práce a lze s nimi dále pracovat.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je po praktické a odborné stránce dobře využitelná, neboť nabízí ucelené a přehledné shrnutí dané problematiky.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Lze se účinně bránit zneužívání dominantního postavení na trhu společnostmi typu Microsoft ukládáním pokut? Čím je výše pokut fakticky limitována a jaké důsledky by pro trh a spotřebitele mělo ukládání vyšších pokut? Zdůvodněte.

Otázka 2: Jak hodnotíte problematiku státních monopolů, jsou nezbytnou součástí trhu, je na místě spíše demonopolizace některých odvětví? Zdůvodněte.

Datum: 19. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: