

Posudek vedoucího diplomové práce

**Jméno a příjmení
studenta**

David PEROUTKA

Název práce

Analýza požadavků na helpdeskový systém ve společnosti zabývající se vývojem informačních systémů a outsourcingem mezd a personalistiky

**Název a typ
studijního
programu**

Systémové inženýrství a informatika / Navazující

Fakulta / katedra

Ekonomická fakulta / KMI

Vedoucí práce

Hanzal Petr, Ing. Ph.D.

Autor posudku

Ing. Petr Hanzal Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Drobné nedostatky ve struktuře práce

2. Naplnění cíle práce 1.0

3. Metodický postup 1.5

Poznámka:Metodický postup výběru systému by mohl být více propracovaný

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Teoretická část by mohla obsahovat více literárních zdrojů

6. Formální stránka 2.0

Poznámka:Drobné formální nedostatky

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 2.0

Poznámka:Student by měl v praktické části prokázat poněkud větší samostatnost

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Kladně hodnotím náročnost zadání, kterou si student zvolil.

Student splnil požadavky zadání, kdy na praktickém příkladu firmy vypracoval analýzu požadavků a provedl kroky, vedoucí k zadání výběrového řízení.

Navíc provedl i vlastní výběr nového helpdeskového systému.

Rozsah práce považuji za dostatečný.

V práci se vyskytovaly drobné formální nedostatky a práce s literaturou mohla být lepší.

Realizační výstup práce a praktický přínos hodnotím kladně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete, v jaké relaci je ECS a hepldeskový systém.

Vysvětlete pojem Groupware.

Jaký aktuální stav vlastní implementace systému?

Je plněn harmonogram, uvedený v DP?

Plní systém očekávání zadavatele?

Datum: 03.05.2019

Podpis vedoucího práce