

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Hana ŠPILAUEROVÁ
Název práce	Efekty vybraných daňových nástrojů ve vztahu k výběru DPH
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Rybová Jarmila, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jiří Pšenčík, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.5
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0
6. Práce s literaturou 1.0
7. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka ve své diplomové práci zpracovává vysoce aktuální téma, když efekty zavedení systému kontrolních hlášení lze statisticky vyhodnocovat až v současnosti (systém je účinný až od 1.1.2016) a zavádění elektronické evidence tržeb je průběžné, v současné době zhruba ve své polovině. Zároveň v diplomové práci došlo ke správnému určení základních faktorů růstu daňového inkasa - na jedné straně nástroje zaváděné Finanční správou ČR a na straně druhé růst spotřeby a také růst cenové úrovně, když daň z přidané hodnoty jako univerzální daň ze spotřeby se stanovuje ze základu daně, kterým je zpravidla kupní cena. Nadto je zřejmé, že efekty obou nástrojů, EET i KH, se počítají v řádu miliard či desítek miliard korun ročně a tedy se jedná o efekty nikoliv zanedbatelné. Studentka pro své zkoumání zvolila metodologicky správný postup.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Z jakého důvodu byla pro zkoumání efektů dvou vybraných nástrojů zvolena konečná spotřeba a nikoliv například hrubý domácí produkt?
- 2) Existuje pro pokles nadměrných odpočtů ještě jiné vysvětlení než pouze aplikace systému kontrolních hlášení?
- 3) Nepodání či pozdní podání kontrolního hlášení je sankcionováno pokutami dle § 101h zákona o DPH. V případě podání daňového přiznání k DPH však platí liberační lhůta 5 dní. Jaké důvody měl

či mohl mít zákonodárce k zavedení systému striktního trestání v případě nepodání či pozdního podání kontrolního hlášení, když s kontrolním hlášením není spojen, na rozdíl od daňového přiznání, vznik daňové povinnosti?

Datum: 12.09.2019

Podpis oponenta