

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Tomáš NOSKO
<b>Název práce</b>	Komunitou podporované zemědělství v ČR
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Cudlínová Eva, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	Ing. Michael Bartoš, CSc.

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**KPZ jako systém založený na propojení spotřebitelů a drobných zemědělců bez dalších prostředníků je u nás v začátcích, a proto jakékoliv poznatky či hodnocení jsou cenným přínosem. Náročnost práce je odpovídající DP.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce má logickou strukturu, vhodně zarámované vlastní téma do obecného kontextu.

### 3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:**Jedním z cílů práce mělo být zjištění "hlavních překážek" pro fungování KPZ. V práci jsou uvedeny, ale schází mi jejich souhrnné uvedení a komentování.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Správně zvolené techniky zpracování získaných dat. Více měla být zdůrazněna použitá metoda a její charakteristika (analýza primárních a sekundárních zdrojů dat), která byla v práci použita.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

**Poznámka:**Teoretické zobecnění těžko hodnotit, přínos práce je zřejmý a je uveden níže.

### 6. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Reprezentativnost použité literatury odpovídá zaměření práce, mohlo být využito více zahraničních titulů. Citace literatury uvedené na konci jednotlivých odstavců je zvláštní, není zřejmé, zda celý odstavec je přejetý či jen část.

### 7. Formální stránka 1.0

**Poznámka:**Práce je přehledná a čtivá, obrázky a tabulky vhodně práci doplňují.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je velmi přehledná a čtivá. Téma je aktuální a jedná se i o sociální téma - setkání odlišných sociálních skupin - zemědělských producentů a (převážně) městských spotřebitelů.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Nehrozí při větším (velkém) rozšíření "komunitou podporovaného zemědělství" daňové úniky? Zejména při "prodeji ze dvora". Pokud ano, jaké by bylo možné řešení.

Datum: 19.09.2019

Podpis oponenta