

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Eliška ROUHOVÁ
Název práce	Využití metod vícekriteriálního hodnocení variant pro hodnocení úrazového pojištění
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klicnarová Jana, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Jana Klicnarova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 2.5
3. Metodický postup 2.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 1.5
6. Formální stránka 2.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka si vybrala relativně obtížné téma - využití metod vícekriteriálního hodnocení variant (VHV) pro hodnocení úrazového pojištění. Cílem studentky bylo hodnocení provést co nejpečlivěji, což, bohužel, vedlo k velmi technickému zpracování. Studentka si nastudovala metody VHV a jejich použití a základní pojmy z pojišťovnictví a poté sestavila dotazník, aby zjistila, jaké pojištění klienti požadují. Ale právě tento dotazník mi připadá nešťastně sestaven - příliš technicky. Jak už bylo uvedeno výše, studentka se snažila hodnocení zpracovat co nejpečlivěji, a tak si myslím, že právě proto se nedokázala v dotazníku oprostít od formulací, které používají pojišťovny, ale pro běžného klienta nejsou příliš srozumitelné. To vidím jako zásadní nevýhodu této práce.

Předpokládala bych, že dotazník bude více "user-friendly".

Na druhou stranu je zapotřebí zmínit, že data pro tuto práci jsou sebrána pečlivě, stejně tak jsou provedeny pečlivě různé analýzy v práci a je dobře, že jsou v práci obsaženy i odstavce jako Nevýhody modelu a Zpětná vazba respondentů.

I přes výše zmíněné výtky, musím potvrdit, že studentka odvedla nemalý díl práce a práce jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Na str. 42 zmiňujete tzv. vyrovnávací koeficient - můžete podrobně vysvětlit, k čemu slouží, jak přesně je stanovován a proč je použit právě takto?

Na str. 63 uvádíte výsledná pořadí jednotlivých nabídek po zhodnocení různými metodami VHV - dokázala byste vysvětlit, proč se u variant KOOP-TN.S-7, KOOP-TN.S.SM-7 a VZP-TN.S-3-A-L tak výrazně liší pořadí u různých metod a kterému hodnocení (dobrá nebo špatná varianta) byste se přikláněla vy?

Pokud byste měla navrhnout model, který bude založen pouze na jedné metodě vícekriteriální hodnocení variant, která by to byla a proč?

Datum: 03.05.2019

Podpis vedoucího práce