

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Vendula NOVOTNÁ
<b>Název práce</b>	Srovnání míry uspokojení věřitelů v závislosti na způsobu řešení úpadku
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KPH
<b>Vedoucí práce</b>	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
<b>Oponent</b>	Mgr. David Nerad

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Práce s literaturou 2.0
7. Formální stránka 2.5

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si za téma své diplomové práce zvolila "Srovnání míry uspokojení věřitelů v závislosti na způsobu řešení úpadku", zajisté tedy aktuální a zajímavé téma. Předložená diplomová práce je rozdělena na dvě základní části, teoretickou a praktickou. V té první autorka po stručném úvodu popisuje historii úpadkového práva na území České republiky, a dále seznamuje čtenáře se základními pojmy a východisky insolvenčního práva, přičemž poměrně podrobně rozebírá jednak předúpadkovou fázi insolvenčního řízení, tak i odlišnosti mezi jednotlivými způsoby řešení úpadku.

Za cíl praktické části diplomové práce si autorka vytyčila zjištění a porovnání míry uspokojení věřitelů v závislosti na způsobu řešení úpadku dlužníka, k čemuž využila reálná data, která jí byla poskytnuta akciovou společností sídlící v Jihočeském kraji, jež se zabývá nákupem a prodejem elektřiny a zemního plynu (dále jen "společnost").

Za účelem dosažení cíle praktické části práce autorka stanovila 4 hypotézy:

1. Míra uspokojení u konkursu dosahuje průměrně hodnoty nižší jak 10 % přihlášené pohledávky.
2. Míra uspokojení u reorganizací je vyšší než míra uspokojení u konkursů.

3. Míra uspokojení u oddlužení dosahuje průměrně hodnoty vyšší jak 50 % přihlášené pohledávky.
4. Míra uspokojení u oddlužení je vyšší než u ostatních způsobů řešení úpadku – tj. konkursu a reorganizace.

Cennou součástí praktické části práce je množství grafů a tabulek zachycujících na datech poskytnutých společnostmi zejména strukturu dlužníků podle jednotlivých způsobů řešení úpadku, výši věřitelem přihlášených pohledávek a jejich dosaženého uspokojení v letech 2012 až 2018 v závislosti na způsobu řešení úpadku a rovněž vývoj počtu přihlašovaných pohledávek ve sledovaném období.

Velmi zajímavou část práce, kterou je rovněž potřeba ocenit, představuje popis výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávek v insolvenčním řízení za účelem stanovení, jak vysoké pohledávky se již společnosti vyplatí do insolvenčního řízení přihlásit.

Autorce je v praktické části možné vytknout snad jen absenci podrobnějšího zhodnocení v grafech obsažených dat.

Závěrem lze shrnout, že autorka přistoupila k tvorbě své diplomové práce svědomitě a danou problematiku řádně uchopila i přehledně zpracovala, přičemž uvedené statistické údaje lze použít jako podklad pro další práci na daném tématu a dozajista mohou posloužit rovněž pro účely společnosti, jež autorce poskytla cenná data, jakož i případně dalším věřitelům ve srovnatelném postavení. Především z praktické části práce je patrné, že autorka problematiku bezesbytku pochopila a byla rovněž schopna analyzovat data z jednotlivých insolvenčních řízení. Pochválit je jistě rovněž potřeba, že autorkou vytyčené hypotézy byly na základě analýzy dotčených insolvenčních řízení zcela potvrzeny, byť se tato skutečnost s ohledem na jejich obecnost dala jistě očekávat.

Autorka respektovala zásady pro vypracování diplomové práce obsažené v jejím zadání. Práce až na dílčí nepřesnosti (namátkou nesprávné uvedení poboček krajských soudů, jež vyřizují insolvenční agendu) neobsahuje faktické chyby a je logicky strukturována, byť například představení cílů, metodiky a hypotéz práce na straně 39 jistě nelze považovat za nejšťastnější. Z formálního hlediska je práce vyhotovena pečlivě, avšak autorce je potřeba vytknout poměrně značné množství překlepů a některé gramatické chyby obsažené zejména v teoretické části práce. S literaturou autorka pracuje odpovídajícím způsobem. Pochválit ji lze za pečlivé zpracování dat o analyzovaných insolvenčních řízeních, avšak jak již bylo uvedeno výše, je škoda, že těchto dat nevyužila k jejich ještě podrobnějšímu zhodnocení, které by diplomovou práci pozdvihlo na ještě vyšší úroveň. Diplomovou práci proto na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením velmi dobře.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jaký má autorka (s ohledem na to, že na straně 66 z pohledu věřitele kladně hodnotí možnost využití upraveného seznamu pohledávek jako exekučního titulu) názor na současné znění ustanovení § 396 odst. 3, § 405 odst. 4 a 418 odst. 6 insolvenčního zákona, podle kterých je využití upraveného seznamu pohledávek jako exekučního titulu po novele z roku 2017 možné toliko v případě, že řízení bylo zahájeno na základě věřitelského návrhu?

Jaký vliv na míru uspokojení věřitelů (případně jaké další důsledky) bude mít podle autorky

takzvaná oddlužovací novela insolvenčního zákona, podle které již nebude nutné, aby dlužník v oddlužení svým věřitelům zaplatil alespoň 30 % jejich pohledávek?

Datum: 26.04.2019

Podpis oponenta