

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Dominika FILAKOVSKÁ
Název práce	Bilance České republiky vůči rozpočtu EU
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Krásnická Martina, Ing. Ph.D.
Oponent	PhDr. Kateřina Marková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma práce je aktuální, autorka se navíc zaměřila i na budoucnost - programové období po roce 2020. Zde je poměrně obtížné udělat komplexní predikci do budoucna a bylo by potřeba zohlednit i některé proměnné faktory.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je strukturovaná přehledně, úvodní část vysvětluje fungování rozpočtu EU a související pojmy. Praktická část je pak zaměřena na konkrétní aspekt - a sice bilanci České republiky vůči rozpočtu EU.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Cílem práce bylo posouzení vývoje čisté pozice ČR vůči rozpočtu EU, a to i do budoucna. Autorka analyzovala budoucí možný vývoj, dle mého názoru ale tato analýza není dostatečně komplexní a nezohledňuje významné faktory (např. brexit).

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Zvolené metody byly dobře použity. Bylo by ale vhodné použít metody rozšířit - mechanické výpočty založené na vývoji historických dat doplnit o hodnocení dalších aspektů, které mají na čistou pozici ČR vliv.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Práce přináší přehledný souhrn informací o rozpočtu EU a vývoji čisté pozice ČR od r. 2004 do současnosti. Co se týče predikce na následující roky, omezila se autorka na čistě mechanické výpočty, což bohužel přínos práce poněkud snižuje.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Autorka použila řadu primárních zdrojů včetně cizojazyčných. Nepoužívá sice poznámky pod čarou, ale porozumění textu to nijak neovlivňuje.

7. Formální stránka 2.0

Poznámka:Práce je vhodně doplněna řadou tabulek a grafů, které přehledně zobrazují diskutované téma. Bohužel úroveň práce snižuje řada překlepů a formálních i gramatických chyb (především ve shodě podmětu s přísudkem).

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si zvolila velmi aktuální téma - vývoj bilance České republiky vůči rozpočtu EU (a to nejen do současnosti, ale i s výhledem na následující roky). Teoretická část práce přehledně popisuje téma rozpočtu EU a seznamuje čtenáře se základními pojmy i vývojem rozpočtu EU a vývojem bilance ČR vůči tomuto rozpočtu. V praktické části se autorka zaměřila na predikci vývoje čisté pozice ČR vůči rozpočtu EU. Omezila se však pouze na mechanické výpočty vycházející z posledních let. To snižuje přínos práce, protože výsledkem je spíše matematická úvaha, než reálná predikce toho, jak by situace mohla do budoucna vypadat. Dle mého názoru by bylo vhodné alespoň v závěrečné části práce více rozebrat například to, jak čistou bilanci ČR ovlivní nové kapitoly rozpočtu (především na příjmové straně), jak se z pohledu bilance ČR projeví změny v nastavení politiky soudržnosti do budoucna a jak čistou pozici ČR může ovlivnit brexit (průměrné HDP EU se změní a ČR se tak - i když jen statisticky - stane bohatším státem EU; EU opustí jeden z čistých plátců do rozpočtu EU a tyto finance budou muset uhradit ostatní členové EU atd.).

V rámci zvolené metodiky autorka téma zpracovala podrobně a přehledně, proto i přes výše uvedené výhrady práci považuji za poměrně zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V kapitole 2.2.6 uvádíte v grafu srovnání víceletých finančních rámců pro období 2007-2013 a období 2014-2020. Čím je způsoben výrazný pokles prostředků u kapitoly 1a a kapitoly 2? A čím naopak nárůst u kapitoly 1b? (Tj. jak se tématicky mění priority financované v uvedených obdobích?)

Jak dle Vašeho názoru do budoucna ovlivní čistou bilanci ČR vůči rozpočtu EU brexit a jak změny v nastavení politiky soudržnosti po roce 2020?

Datum: 18.09.2019

Podpis oponenta