

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Adam NOVOTNÝ
<b>Název práce</b>	Ekonomické a právní aspekty konkurenceschopnosti českých podniků v případě přijetí eura
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KPH
<b>Vedoucí práce</b>	Krásnická Martina, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	PhDr. Kateřina Marková

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Autor si vybral téma, které je pro Českou republiku stále aktuální, ačkoli není momentálně v české společnosti široce diskutováno. Tématu se věnuje komplexně, se zaměřením na ekonomické aspekty.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce je velmi dobře strukturována, v úvodní části jsou vysvětleny potřebné pojmy i teorie, které jsou následně aplikovány na příkladech konkrétních zemí. Předmět práce je zpracován detailně a zároveň srozumitelně.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Vstupní hypotézy jsou jasně formulovány a následně podrobně analyzovány v textu práce. V poslední části pak autor přehledně shrnul závěry, ke kterým došel.

### 4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:**Metody a postupy použité v práci jsou vhodně zvolené a velmi dobře použité. Oceňuji také zúžení tématu (zaměření se na analýzu pohledem koeficientu propojenosti) i výběr zemí pro analýzu vlivu přijetí eura.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

**Poznámka:**Práce je odborným příspěvkem do diskuze o přijetí eura Českou republikou - neomezuje se jen na výčet argumentů pro a proti, ale podrobně analyzuje vybrané ekonomické aspekty a přináší tak podložené závěry - tím je velmi přínosná.

### 6. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Autor použil širokou škálu zdrojů včetně primárních dat, které zpracoval do přehledných tabulek a grafů. Řada zdrojů je také cizojazyčných.

### 7. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Úroveň práce snižují drobné gramatické chyby a řada překlepů. Na druhou stranu oceňuji, že i odborné ekonomické výpočty jsou vysvětleny srozumitelně a text vhodně doplňují tabulky a grafy, které přehledně zobrazují diskutované téma.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

# Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor ve své práci zjišťuje, jak přijetí eura ovlivňuje konkurenceschopnost podniků dané země na trhu eurozóny, a to optikou tzv. koeficientu propojenosti. Dále se věnuje analýze přínosů a nákladů eura. Kromě České republiky vybral pro analýzu vhodně země, které mají podobné charakteristiky jako česká ekonomika (jedná se o Slovensko, Slovinsko, Estonsko a Maďarsko).

Text je po odborné stránce na velmi dobré úrovni, jasně definuje použité metody, přináší teoretický rámec pro diskutovanou problematiku a především obsahuje zajímavou analýzu předpokládaných dopadů přijetí eura v České republice a dále také analýzu vlivu přijetí eura u výše zmíněných států.

Práce je velmi dobře strukturována - vstupní hypotézy jsou jasně vysvětleny včetně potřebných pojmů a teorií. Praktická část podrobně analyzuje dopady a vliv přijetí eura a následně nechybí diskuze výsledků a jednoznačné závěry. V nich autor odpovídá na úvodní hypotézy a vysvětluje, jak přijetí eura ovlivňuje konkurenceschopnost podniků dané země na trhu eurozóny v kontextu optimální měnové zóny.

Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Pro analýzu přijetí eura jste vybral několik zemí, z nichž řada euro již přijala. Je mezi nimi dle Vašeho názoru nějaká země, pro kterou by bylo lepší euro nepřijmout a zachovat si svou původní měnu?

Jak správně uvádíte, pro Českou republiku není otázka, zda euro přijmout, ale kdy ho přijmout. Pokud by ale Česká republika nebyla přijetím eura do budoucna vázána, jaký je Váš názor na přijetí eura Českou republikou? Měla by Česká republika euro přijmout? A pokud ano, jaký je dle Vašeho názoru vhodný časový horizont?

Datum: 18.09.2019

Podpis oponenta